

Report of the  
Ad Hoc Committee of  
The Board of Governors of the  
International Development Research Centre  
to review the Social Sciences Division

**67.**

IDDR: Report of the Ad Hoc Committee of the Board  
of Governors of the IDRC to review the Social Sciences  
Division

Report of the  
Ad Hoc Committee of  
The Board of Governors of the  
International Development Research Centre  
to review the Social Sciences Division

Preamble

In January 1984, the Executive Committee of the Board of Governors agreed to establish an ad hoc committee "to conduct an in-depth review of the Social Sciences Division".

The terms of reference of the Committee were:

- (i) to review the Division's mandate, the scope of its activities, and its future plans, as documented by the Division itself;
- (ii) to submit its comments on the effectiveness of the Division's programmes in relationship to the Centre's overall objectives and programmes;
- (iii) to make such recommendations as it deems necessary; and,

- (iv) to submit a report on its findings and recommendations to the Board of Governors at its 31st session, in October 1984.

Dr. David Lawless was named as chairman of the ad hoc committee with power to designate other members. Mr. Allison Ayida agreed to serve as a member also, and subsequently the Hon. Rex Nettleford and Prof. Victor Urquidí were added to the committee.

Preliminary discussions were held in January 1984 between the Committee Chairman on the one hand and the Director and Deputy Director on the other hand to assure mutual understanding and the full cooperation of the Social Sciences Division in the review. The first committee meeting was held at Dakar on March 28th at which time the terms of reference were discussed and the general approach to the review were agreed upon. The Committee met again in Ottawa during the week of May 13th at which time it met and interviewed the Director and Deputy Director of the Division, the Associate Directors, many of the programme officers, and other officers of the Centre. It was agreed that the Review Committee should focus its primary attention on the activities of the Division as they relate to implementation of the IDRC Act of 1970 and the policies of the Centre as interpreted by its Board of Governors. The review would consider the

administration of the Division and the Centre only in as much as they impinged on the Act and Board Policies.

The International Development Research Centre Act (1970) sets out the objects of the Centre as follows:

4.(1) The objects of the Centre are to initiate, encourage, support and conduct research into the problems of the developing regions of the world and into the means for applying and adapting scientific, technical and other knowledge to the economic and social advancement of those regions, and, in carrying out these objectives

- (a) to enlist the talents of natural and social scientists and technologists of Canada and other countries;
- (b) to assist the developing regions to build up the research capabilities, the innovative skills and the institutions required to solve their problems;
- (c) to encourage generally the coordination of international development research; and,

- (d) to foster cooperation in research on development problems between the developed and developing regions for their mutual benefit.

### Implementation of the Act and Board Policies

The Review Committee believes that the activities of the Social Sciences Division are directed to the objectives of the Centre as set out in the IDRC Act and to policies established thereunder by the Board of Governors. Through its programme officers research into the problems of the developing world and the means for applying and adopting scientific, technical and other knowledge to the economic and social advancement of developing countries is initiated, encouraged, and supported. Professional staff also conduct research into problems and issues of development.

In enlisting the talents of social scientists of Canada and other countries in implementing objectives, the Division has not been notably successful and more will be said about this later.

The Division has been successful in assisting developing regions to build up the research capabilities, the

innovative skills and the institutions required to solve their problems and this success will be discussed further.

The Division has encouraged generally the coordination of international development research through a number of means which will be described.

Fostering cooperation in research on development problems between the developed and developing regions for their mutual benefit has not been a primary thrust of Divisional activity and this matter will be addressed in the report. The Social Sciences Division, as part of the Centre, has also influenced the approach to cooperation on development utilized by other agencies.

The Division has interpreted the Board's policy to emphasize research by researchers in developing countries, on subjects identified locally, and by research methods reflecting the researchers' own sense of appropriateness.

### **The Planning Process**

The process of planning its activities reflects the planning cycle of the Centre and that used by the Division itself. Foremost of these is the annual Programme of Work

and Budget, including the updated four year projections and the detailed three year Programme of Work and Budget and Review, the latter being presented every three or four years. Through these instruments the Board of Governors has an opportunity to shape the direction of the planning process.

### Recommendation I

Governors should be aware of and be sensitive to the importance of planning documents when they come forward for discussion for it is at this point that Board policy is most likely to influence the direction of Divisional activities.

Planning is also conducted as a regular process within the Division, primarily at the programme level but with sensitivity to geographically focussed priorities, emphases, and balance. There is good evidence of planning among project officers at the individual level but less at the interdivisional level. Planning is important where projects involve the same regions, similar topics, and where requests emanate from the same institutions.

The main mechanism used for planning and review is the annual staff meeting when all programme officers from

Ottawa and the regions convene to review their work by project development, theme, and area of research, as well as to consider new areas of potential interest. Planning is largely a bottom-up process with ideas being formulated in frequent meetings of individual programme officers, associate directors, internal review meetings, and occasional Divisional review meetings. The bases for review and planning are statements prepared for inclusion in the Programme of Work and Budget or for staff meetings, regular trip reports filed by all officers following each field trip, occasional review papers and prospective issues papers, the post evaluation of projects, and consultancies commissioned from time to time. These statements may involve an analysis by programme sector, by modality of project, and by region. They often combine all three elements.

The Committee is convinced that most of the projects supported by the Division or put forward for support by the Centre and the Board are responses to needs identified by researchers in the developing countries. Such responsiveness is, indeed, encouraged by the Board but longer term and strategic planning cannot be formulated solely on the basis of requests from researchers in developing countries, the experience of field officers, and the recommendations from Divisional programmes. It is also important that the Division set general directions and goals while preserving the



means to assess and respond to needs as they are identified whether by researchers in developing countries or by programme officers in the course of their work.

## **Recommendation II**

The Division as a whole should give heed to strategic planning, independent of its annual and three year plans, wherein it sets its objectives and priorities as a major unit within the Centre. Such strategic planning should be designed so as not to limit the current high level of flexibility to respond and the project innovativeness of the Division.

## **The Programmes and Activities of the Division**

There are five major programmes within the Division and a number of other activities are supported within the Division as a whole. Five Associate Directors are responsible for the supervision, administration, and development of the major programmes and also act as programme officers relating directly to the development of projects. The programmes and their areas of emphasis are as follows:\*

---

\*

Also see Annex "A" .

1. Science and Technology Policy Programme

- Resource allocation Policies for Science and Technology
- Agricultural Research and Technical Change
- Small Scale Technology
- Technical Change and the Manufacturing Sector
- Technical Change, Employment and Education
- Communications and Information

(a) The Energy Policy Sub-Programme

- Energy surveys with emphasis on rural areas
- Technology assessment of energy supply options and conversion devices
- Sectoral studies and sectoral impact on energy demand
- Energy Planning and research policy

2. Economics and Rural Development (overall the largest programme of the Division)

- Economic Policy Analysis
  - (a) Agricultural and Rural Policy Research
  - (b) Industrial Policy Research
  - (c) Macro-economic Policy and Management  
(includes CIEPLAN support)
- Rural Enterprise and Resource Use
  - (a) Renewable Resource Use, Rights and Control
  - (b) Socio-Economic Aspects of Farming Systems
  - (c) Small Non-Farm Enterprises
- Issues in Political Economy
- The International Economy and Development
  - (a) International Trade and Economic Adaptation
  - (b) Transnational Enterprises

3. Population and Development Research

- Population and Agriculture
- Population, Health and Development
- Human Settlements and Labour Processes
- International Contract Labour
- Fertility and Family Planning
- National and Regional Awards Programme
- Emerging Research Topics

4. Urban Policy Programme (this is the smallest Divisional programme)

- Urban Services
- The Management of Urban Growth
- Urban-Regional Relations
- Household Adaptive Strategies
- Other Urban Topics

5. Education

- Pre-School Education
- Non-Formal and Adult Education
- The Quality of Teachers and Teaching
- Education and Work
- Women in Development
- Communication
- Education, Society, and the State
- Social Learning

The Division also uses a substantial part of its resources to support

- International, National and Regional Research Networks (INRRI)
- Cooperative Programmes
- Division Activity Projects (DAP)

(Also see Annex "B" for a review of the Geographical Distribution of Divisional Activities by programme, project, and expenditure.)

A quick oversight of these programmes and activities reveals the range of subjects included for support by the Social Sciences Division.

If we understand the "social sciences" to cover a rather broad spectrum of disciplines and approaches to problems of society, with reference to general, even "global" issues as well as to particular segments, levels, areas, etc. of the issues, "social sciences" relates to almost everything that is not strictly in the fields of natural science, mathematics, or technology as such. Social and economic change or development are linked forwards and backwards with cultural factors, education, philosophy and religion, and scientific and technological change, not to mention progress or regress in political organization. One has the impression that in the world as a whole, empirical research in the social sciences, either broadly defined or more narrowly conceived as occurs in many international programmes, is seriously lagging behind research in science and technology - and very often there is not much innovation in social science research in those areas of the world where most of it is carried out, i.e. the developed countries. In some specific cases, social science research may actually be more innovative and relevant in a developing country than in a developed country. But the fact remains that, on the whole, social science research in the developing countries - which is the main focus of IDRC - is, and has been, weak, seriously lagging behind other scientific endeavours, far below the perceived needs, and not always relevant to the real, medium- and long-term issues of the developing countries themselves, including their relations with the developed societies.

It is also evident from a detailed examination of projects that the Division is sufficiently flexible to accept and support projects under a very broad definition of "social sciences" where such projects are well designed, well proposed, and likely to contribute to the resolution of development issues by raising awareness or the training of researchers.

From the discussion above it can be seen that the range of activities raises three questions, however. First, whether the Social Sciences Division is a catch-all in which personnel and resources are too widely spread. Second, whether, in spite of the range of activities, some important issues which might come under the rubric of social sciences have been neglected or have "fallen between stools". Third, the importance of cooperation and coordination between and among Divisional programmes and the projects and programmes of other divisions within the Centre.

In respect to the first question the Division is dedicated to maximum flexibility and, in this, the Review Committee is supportive. However, given the current pressure and the likely-to-increase pressure the Division is experiencing and will experience to expand and increase its activities, serious thought should be given to a set of priorities to guide programme officers and potential clients.

(The Committee acknowledges the existence of the statement in Guidelines for Support for Research in the Social Sciences.q.v.)

### Recommendation III

In the context of the development of strategic planning, the Division should focus more sharply on clarifying areas for priority support.

The second question deals with important areas of research which could be included under the rubric of social sciences which, for one reason or another, have not been included or emphasized. These could include cultural development in the sense that cultural factors impact on development imperatives, public sector decision makers, and development donors. Researchers should be encouraged to consider cultural factors and constraints, political and administrative issues, even ideological influences, as they affect social and economic development but surely research into these cultural, political, and ideological subjects as such should not be supported by the Division. Such conditioning factors could include language, religion, law, ethnicity, kinship patterns, artistic manifestations,

environmental contexts, military expenditures, transference of power, and the formation of attitudes and values. To some extent such research is already receiving support. The committee is also aware that there are issues which are major determinants of development in some regions but which may be regarded as too sensitive for Centre support.

The nature of social sciences is such that it incorporates legitimate and important areas of study which can be interpreted as threatening to one or another established group in a society. Nonetheless, where the study of social processes affects development, emphasizes more practical outcomes, and is likely to produce useful results, the Division should not be shy of calculated risk nor fear what may be conceived as conservatism of the Board of Governors. On the other hand, when project proposals are of a sensitive nature or have the potential to produce misunderstanding either in Canada or in a developing country, regardless of the amount of financial support required, the Division should continue to identify the project and risks to the Board and seek its advice.

#### Recommendation IV

The Division should not feel inhibited in bringing forward sensitive or methodologically risky projects for consideration by the Board of Governors. The Board of Governors, on its part, while reserving its right to set policy, make frank comments, and direct the activities of the Centre, should continue to facilitate innovation and experimentation which has the potential to help achieve Centre objects.

The Review Committee considered whether the label "Social Sciences" was the most appropriate term to describe the Division and its range of activities. Some of the traditional branches of social sciences have not received support in the past nor are likely to be candidates for support in the future. On the other hand, many divisional activities go beyond those normally associated with the social sciences, cross into non-social science disciplines, or are not readily associated with traditional social science disciplines. A new title for the division may make it easier for client researchers and institutions to identify the range of activities likely to receive Divisional encouragement. Despite the practical difficulties which may result from a name change, a title which reflected the current and planned range of social research and policy development might help the Division in its work. Two possible titles were considered by the Committee: Division of Social and Economic Studies for Development, and Social and Human Sciences Division.



Recommendation V

In order to reflect more appropriately the scope and activities of the Division, the Board of Governors should review the existing title of the Division.

The Review Committee was aware that a social science component is often an important, though sometimes neglected, component in the preparation, execution, and follow-through of projects supported by other divisions, especially Agriculture, Food and Nutrition Sciences and Health Sciences. The Committee is also aware that the design of projects in Health Sciences and in Agriculture, Food, and Nutrition Sciences which necessitates the incorporation of a social science element would often be difficult, impossible, or impractical for one reason or another. The Committee is convinced that, in spite of difficulties, the inclusion of a social science element, can often enhance the likelihood of projects in other divisions achieving the Centre's objectives more effectively. The third question was in respect to the need for intra-Divisional and inter-divisional cooperation and coordination. At the present time such coordination and cooperation within the Division appears to be at a high level. Between the divisions it also appears to be quite good.

The Committee noted that members of the Social Sciences Division assist as resource persons in the development of projects in other parts of the Centre, for example, in the Secretary's Office (Law and Development) and in the Communications Division (Technical Assistance and Research in the Field of Communication), as well as to provide support in survey research methods to the Cooperative Programme, the Health Sciences Division, and others.

#### **Recommendation VI**

All programme officers in the Centre should be encouraged to remain sensitive to the value of including social science elements in their projects, where appropriate. Programme officers within the Social Sciences Division should, in turn, continue their practise of coordination and cooperation. One or two supernumeraries should be added to the Division to act as "interdisciplinary overseers" to advise on social sciences methodology.

#### **The Selection of Programs and Projects**

It is the opinion of the Division that its major programme areas are the appropriate ones for the present time and that knowledgeable people in the developing countries believe the areas being supported are among the important ones

in which further knowledge is an asset. The programme areas, as has been seen, are not static and they are capable of change to meet new demands.

The Committee agrees generally with the Division's programme priorities and wishes its approach to significant development issues through social sciences-oriented research. In what follows it wishes merely to highlight changes that are already taking place and to suggest new and renewed emphasis on certain topics or to propose new ones for consideration by the Division.

The Population Programme has gradually de-emphasized its work on socio-economic determinants of fertility and expanded its coverage to support research looking closely at domestic and international migration and labour force and labour-market issues. Nevertheless, the prevalence of high fertility in most developing countries, particularly in Africa and some parts of Latin America, indicates that much remains to be done and that research on rural constraints to fertility decline, and, in general on family-framework issues requires that the Division perseveres in its efforts. Also, the reasons for high infant mortality are not yet clear. Some research might also be encouraged in future on the question of how certain societies may cope with a doubling or tripling of their populations, given their resource availability and their

likely economic and social structures. This is a highly challenging research topic at the national level.

The change of focus in the Economic and Rural Development Programme should be encouraged, in the sense of concern for economic policy, including industrial, international and macro-economic issues, as well as the traditional concentration of rural development topics, often in coordination with the Agriculture Food and Nutrition Sciences Division. It might be possible to articulate research on rural development with the general question of rural-urban interactions likely to come up more sharply in many rapidly urbanizing LDC's. This should also concern the Urban Studies Programme. In the later, the well-placed emphasis on research on urban services to the poor might be extended to broader-based consideration of urban living conditions in large and medium-sized towns where local capacity to cope with rapid demographic change has seriously lagged.

The Education Programme is in a class by itself and its emphasis on quality and in general on building up human capital is correct. The main problem in this area seems to be, increasingly, how to utilize and apply the results of educational research. In future, also, projects relating to other programmes might gradually become more significant,

e.g. education on population, health, environment, science and technology, energy conservation, etc.

The Science, Technology and Energy Policy Programme is particularly well conceived and conducted, and its general priorities should be maintained. Past efforts with workshops should be continued and even intensified in regions or countries where express need is felt, since they are a powerful means of creating awareness among different governmental and private sectors, among the various professions, civil service levels and so on, and of giving a development framework to science and technology matters. Emphasis on policy formulation research, either general or referred to specific topics (e.g. microelectronics, technology transfer, or rural energy) is correct. Most smaller countries, in spite of recommendations by international agencies, are still unable to define a science and technology policy, much less to allocate resources to it in a long-term strategy. The Division support may in many cases become crucial and it has the advantage of bringing into it knowledge from all its programme areas. The Energy Programme seems quite promising also, with its emphasis on surveys, policy studies, rural energy, and specific problems such as fuel substitution. Technology assessment, which is sorely neglected in the developing countries, might in future be given more encouragement in the development of the Science, Technology and Energy Programme.

Through INRRI the Division is able to support projects which are specifically important to a region or a set of circumstances but which are not likely to develop into major programme areas. Examples would be special infrastructural support for CODESRIA, CLACSO, the Philippines' Social Sciences Council, support for social sciences in the Southern Cone of Latin America and specific projects which do not fall within the range of programme areas such as a special project on Parliamentary Institutions in Peru.

Prior to the expansion or development of an area for support the Division would normally commission a consultancy to ensure demand truly exists or would have senior officers make a major presentation for discussion at an annual staff meeting. Such a change would also be noted in the Programme of Work and Budget.

The identification of projects and the criteria used in deciding whether or not to support them involves the use of several mechanisms at the programme and Divisional level, including reviews of policy issues in different countries and an assessment of the capacity of local institutions to conduct research. (Please see Annex "F" for an overview of Current Divisional Committees involved in assesement and development of programme areas.) Where local capacity is weak but the research is important, steps may be taken to develop the local

or regional capacity of individuals and institutions either through Divisional activities or in cooperation with other units of the Centre.

Periodic updates of ongoing projects, institutional visits by travelling staff, maintenance of an active contact list, review of trip reports, attendance at international meetings, membership in professional associations and research networks, all provide the background through which deserving projects may be identified and encouraged.

Over and above the general criteria used by the Centre and the Board for determining the acceptability of projects for support, the Division gives heed to national priorities, the likelihood of direct benefit for development and reduction of poverty, training in research skills or their improvement, and the maintenance or development of institutional research capacity. Other standard criteria for research such as clearly identified objectives, sound methodology, willingness to commit local resources, etc. are assumed to be a necessary part of each project.

In assessing the quality of research which has been supported, the Division looks to the usefulness of new knowledge gained which can be applied to the problem being researched, new solutions, improvement of ongoing programmes,

comparative application to other centres or nations, and whether the findings lead to further, more focussed, research on the problem. Increased ability of those who conducted the research is also important, as is an assessment of whether support of the project has strengthened or enriched the general environment for further social science research. Projects are cancelled rarely, but under some circumstances it becomes necessary.

The Review Committee was satisfied that the Division is using appropriate mechanisms for the selection and assessment of projects and makes no recommendation for change other than what is implied in recommendations II to VI above. The Committee also draws the attention of Governors to Annex "G" which is a recent Divisional Publications List, illustrating some of the work completed by the Division.

There are two related issues, however, to which the Review Committee gave some attention. The first is the use made of programme officers based in Regional Offices. The second is the nature of training of programme officers.

With respect to basing programme officers in developing countries, the Review Committee believes this is a practise with many advantages. There are limits to the depth of knowledge a programme officer based in Ottawa can acquire



about the needs and environment for research in various countries in spite of extensive travel, visits to institutions and researchers or their visits to Ottawa, and the intelligence gathered by means of trip reports, project-related documentation, commissioned consultancies, and the rest. The value of having programme officers in the field is to bring a depth of understanding to local and regional issues, procedures, environments, needs, and a closer contact with institutions and researchers through which they can be encouraged and advised. It was not felt to be imperative that programme officers appointed to the regions be natives of those regions. There are advantages and disadvantages both to being a native and being a non-native. The most important factors would be the respect in which the officer would be held by researchers in the region, the officer's ability to relate to regional needs, and an understanding of regional issues.

For the programme officer working in the regions there are some disadvantages as well. These would include the difficulty of relating to and understanding the full range of activities in which the Division might engage in a given region (i.e. the generalist-specialist question), the danger of becoming isolated from major developments at the Divisional and programme level in Ottawa, and the potential for discoordination of activities and communication with

researchers and institutions by programme officers based in the regions and those based in Ottawa who travel extensively in the region. With the best of intentions, confusion may still develop.

Even though there may be a few technical difficulties associated with having programme officers in the field and while recognizing the importance of maintaining a strong core of officers at the programme level in Ottawa, the Review Committee favours the increase of programme officers assigned to the regions, perhaps encouraging the rotation of officers between Ottawa and the regional Offices.

#### Recommendation VII

The Social Sciences Division should consider means for increasing its complement of programme officers assigned to the Regional Offices while not losing the capacity of Head Office staff.

The second issue was that of the background, training and experience of programme officers. (Please see Annex "C" for the Division's Organizational Chart and a brief Description of the Qualifications of its officers and staff.) It was recognized that, in order to maintain a high

level of credibility with institutions and researchers in developing countries, it is necessary to have programme officers with sound credentials who are able to maintain currency with methodologies and substantive developments in their professional fields. The Review Committee was given to understand that an earlier, implicit, policy held that there would be a relatively regular turnover of programme officers which would allow for the injection of more recently trained or up-dated professionals into this personnel category and that the tenure of programme officers was expected to be somewhat brief. In fact, this tenure now appears to be lengthening. That being the case, thought must be given to ensuring the high professional standing of programme officers. This could be done, for example, by mini-sabbaticals, quasi-sabbaticals, part-time sabbaticals, or extended sabbaticals, to allow them to participate in special training programmes, university courses, ongoing research projects (especially in developing countries), or to allow them to pursue approved personal research projects or related activities which would enhance their professional status (e.g. temporary secondment to a university, research institute, or another donor agency). Clearly, in such instances, care must be taken to ensure the contractual obligation of such officers to the Centre.

Professional staff are encouraged to keep abreast of their fields by publications and other activities such as attending professional meetings. Some have also taught courses at local universities. Support and administrative staff are encouraged to take courses in fields relevant to their unit and are reimbursed by the Centre if they successfully complete them; new courses are usually in the field of accounting, management, computer skills, and French and Spanish training.

It is very difficult for professional staff to do research involving primary data collection and analysis while working at IDRC. They often can, however, write state of the art reviews or undertake synthetic work; the extent to which they wish in the long-run to pursue their research careers is a dilemma they can resolve only in terms of their own long-term career expectations.

### **Recommendation VIII**

The Committee recommends that the Centre explore means by which, within the bounds of policy and practice, the professional stature of programme officers can be maintained and enhanced.

### Responsiveness and Initiative

The extent to which the Division is a passive respondent to requests for help from the developing countries as against an active instigator of specific research projects was considered at length by the Review Committee. In fact, the dichotomy of responsiveness and initiative is somewhat misleading. Stimulus begets response which begets stimulus which begets response in a spiral chain of events whose origins are often obscure. As we have seen in the earlier section, the origin of a project which is approved or recommended to the Board may be a direct application from a researcher or institution to the Centre in Ottawa, from the prodding of programme officers who have arranged a regional or international workshop to explore issues, or from any one of a number of activities which fall between these two.

The sensitivity of the Division to emphasize responsiveness over initiative and, when prodding, to emphasize its own minimal profile, is the Divisional interpretation of Board and Centre policy. This sensitivity is admirable and should be maintained. It was felt by the Review Committee, however, that, given the reputation of the Centre and its work, the Division should feel comfortable in taking a more direct role where research is needed but researchers are weak and the research environment is fragile.

The intent in such circumstances should always be to withdraw directiveness when researchers and environment are strengthened, and to studiously avoid dependency on the Division.

### Recommendation IX

Where circumstances warrant, the Division, maintaining its sensitivity to longer term objectives, should interpret its mandate to include the stimulation of research within developing countries.

The Review Committee considered the emphasis which the Board of Governors has given over the years to the concept of "seed money". The intent of "seed money" includes the idea that a project be supported to prove its worthiness for support or continuation by IDRC itself or another donor agency, by government or one of its ministries, or by some other mechanism by which a research with useful or exciting possibilities may be continued. It also includes the idea of agreeing to be the first contributor to a project which may receive substantial funds from other sources. Or, indeed, it may imply that a research successfully concluded is likely to spawn a series of follow-up studies supported through a number

of means or to strengthen the research infrastructure. By implication, seed money involves a short-term commitment of the donor.

More often than not, the nature of research in the social sciences, its utility, and its application is not short term. Successful social science research often requires many years to develop, assess, and apply or disseminate. The breaking down of earlier unsuccessful attitudes and practices is a slow process for a number of reasons. Social science research which is short term can evaporate all too readily as would a splash of water in the Sahel. Three-year, or even shorter, research projects are sometimes all that is needed either to solve a problem or to prepare a project for another supporter. However, much social science research requires long gestation and training of scholars before it comes to fruition. It is also apparent that the research environment, particularly in the Social Sciences, is becoming increasingly unfavourable and that less funding is available than in former years.

There are problems associated with providing long term support to social scientists or institutions in developing countries. The larger the percentage of Divisional funds committed to longer term projects, the less which is available to respond to new needs; researchers and

institutions which have become long-term recipients of IDRC funding may suffer serious dislocation when funds are terminated or reduced. There is a dilemma here, for the Centre is much more concerned for institution building, persistence, and the strengthening of a research management base than for "quick and dirty" contract research which often has the opposite effects, yet undue dependency on the Centre is to be discouraged. The dilemma for the Division is to maintain a maximum flexibility to respond while recognizing that the successful pursuit of some projects may call for many years of support. Also a shorter term commitment encourages researchers and institutions to seek alternative funding while longer term support may make them dependent on IDRC funding.

#### **Recommendation X**

In terms of planning its allocations and priorities, the Social Sciences Division should give heed to a balance of shorter term and longer term allocation of project support.



### The Coordination of International Development Research

The Review Committee has noted the attempts by the Division to ensure awareness and involvement of Canadian researchers and scholars in third world development problems through support for area specific Canadian Learned Societies. Indeed, the Division has taken steps to evaluate the usefulness and impact of such support. In fact, this support has proven to be of limited value because of the nature of the learned societies involved. The Division has rightly continued its support but should also press for more direct involvement from the societies or extend its support to other social science learned societies where there might be a greater commitment and involvement in the activities of the Division.

Canadian expertise has not been used extensively by the Division although the advent of the Cooperative Programme will permit a wider usage of Canadian experts and resources. Most use of Canadian experts has been restricted to specific instances where local or other developing country personnel have not been available and most of these would entail short-term visits to projects or project planning meetings and the writing of regional surveys of research priorities in consultation with local experts.

The Division monitors closely the activities of other donor agencies, especially where they are geographically based and have regional offices, to ensure all opportunities for sectoral and regional coordination are taken. This often results in joint projects and a consortium of donors. The Division shares information and project development with other national and international agencies and a number of successful projects have been planned and coordinated with other agencies. Equally, the development of new research areas or themes has sometimes involved review of the activities of other donors and discussions with them. In some thematic areas, coordinating committees of donors meet or join in working groups while remaining sensitively aware of the dangers that "grouping" may have on regional research initiatives.

The Division has also been active in the support and development of regional networks and the sharing of research results through workshops and seminars whereby researchers, primarily from neighbouring third world countries, can meet and share progress, problems, and results.

We note and welcome that the Division has developed guidelines for applications to the Cooperative Programme and the Committee regards this as a timely and fitting opportunity to enlist the talents of social scientists of Canada and other

countries and to foster cooperation in research on development problems between the developed and developing regions for their mutual benefit.

#### Recommendation XI

Consonant with the IDRC Act, paragraph 4.(1) (a) and (d) that the Division be encouraged to involve Canadian social science research scholars in research and development problems.

#### Successes and Failures

No organization which undertakes the support of innovative and risky projects in a loosely-defined and methodologically diverse area such as the social sciences with optimized objectives of achievement can hope to record an unending list of successes. The Review Committee finds, however, that the successes outweigh the failures by a large margin and that the failures have been largely unforeseeable. Success is a slippery concept in a social science research context. In a superficial weighing it is difficult to distinguish from ambivalence or failure. An ambiguous result may have far-reaching side effects such as rousing the

interest of other researchers, institutions or agencies; may improve the skills of researchers or make them more sensitive to issues or methods; and may contribute to the strengthening of the regional research environment in a number of ways. Sometimes the failure of a project is due to factors quite outside the control of the Division or the Centre.

The Division points with pride to the Technology Policy Workshops, the Caribbean Technology Policy Studies, the STPI studies (including its contribution to the UNCTD debates), Impact, and RRAG. On a more national or regional level, there are innumerable examples of successful studies which have met the objectives of the Centre's mandate.

In the absence of suitable local institutional support a factor which sometimes contributes to the relative success of a project is the amount of time that the programme officer has available to devote to it. Without question, the programme load of officers is heavy and their devotion to their work leads them to stretch their capacity to a maximum. (Please refer to Annex "D" for an Overview of the Workload of Programme Officers.) A knowledgeable professional engaged in creatively assisting the development of a project also calls on different skills and interests than one who sympathetically monitors and advises on the administration of a project as it unfolds. The two sets of skills are not

always equal in the same programme officer yet emphasis on the one or the other, or merely time available to give due regard to the one or the other, may be a major contributor to success or failure. There may be dangers to the bifurcation of the role of programme officer yet professional staff feel they are not able to provide as much support to most projects as they could profitably use. Nonetheless, the Division might wish to increase the number of administrative assistants with the capacity of relieving programme officers of some of their more time consuming administrative activities.

The Review Committee considered whether there might be some types of projects in which the Division should clearly not engage. Other than the areas mentioned earlier which must be approached with sensitivity and due caution, the only areas we identified that must be avoided are those which would involve intelligence gathering, or deliberate identification and support of potential political leaders in the name of social science research.

The Review Committee has no specific recommendations at this point but draws the attention of the Division to the comments made above.

## Constraints on Divisional Activities

The Social Sciences Division, as the Centre itself, has developed an enviable reputation for innovativeness and creativity. The Review Committee felt it important to look to structures and procedures within the Division and the Centre, and to factors outside, which might stifle the work which is being done or inhibit its continuation.

The heavy workload, including travel time, on programme officers and the lack of opportunity to stay at the leading edge of research in their respective disciplines have already been mentioned as potential constraints. A narrower focus of priorities, more comprehensive strategic planning, opportunity for personal growth and upgrading, and the provision of support to alleviate administrative demands may ease these constraints.

As the work of the Centre expands, its budget and personnel complement grows, and its range of activities and number of regional offices increase, it will be less able to depend on personal contacts among officers in the various divisions and the central administration or on gentlemen's agreements between the divisions and the administration to ensure clear communication, coordination, and mutually shared objectives. At first blush, this calls for further

bureaucratization and an expanded bureaucracy within the Centre is probably an inevitable outcome of its growth. The problems of bureaucratization, coordination, and communication within the Centre cannot be resolved by the Division alone, nor can it alone solve problems of relationship to those outside the Centre. At the present time, for any given project regardless of its magnitude, the recipient will be in communication with more than one part of the Centre (including regional offices). It would seem timely, then, at this stage of its growth, for the Centre to review internal procedures in so far as these impinge on the development, progress, and outcomes of research programmes and projects.

### Recommendation XII

In light of current and projected growth of the main divisions the Centre should give thought to reviewing processes of planning, coordination, and communication to the extent that these will improve the monitoring and outcome of research projects.

### Impact and Usefulness of the Division's Activities

A review of the Division's activities in respect to the objects of the Centre as set out in the IDRC Act leads the

Review Committee to conclude that they have been useful and have had a beneficial impact.

It is true that social science research findings may be ignored by policy makers given the rapid changes which result from external economic shocks and internal political shifts, or because policy makers feel they cannot await the outcome of longer-term research, or because the relationship between research findings and policy outcomes is usually complex. Nonetheless, the activities of the Social Sciences Division have helped to develop the climate in which issues are addressed, have strengthened the third world research community, have raised the morale and motivation of local researchers, and have reduced dependence on expatriate or first world researchers or research leaders. Strengthened research institutions and wider networks of institutions and researchers is one clear sign of this.

In some areas, the work of the Division is, and is likely to remain, a relatively small part of the global activity of third world research, while in other areas, the work of the Division has had a significant impact on the improvement of literacy, assurance of economic opportunities, and a better capacity to respond to technological pressures from outside the community. A number of other beneficial outcomes, some of them specific, have already been alluded to in the earlier pages of this report.



### The Future

The Social Sciences Division's support for research in developing countries is more important now than it has been at any previous time in the short history of the Centre and this situation is likely to continue over the next few years, perhaps longer. Support for social sciences research has been declining on an international level and has been severely decreased in many domestic environments even while social and human issues have grown more predominant and policy issues have become increasingly important. It is alarming to think that research is being curtailed in areas which could have long-term effect on the outcome of deep-rooted problems. Needs are already outstripping resources, which are not only monetary. They are for attitudes, personnel, policies, and infrastructures as well. The pace of social change and the increase of social tension produces a climate in which less reflective solutions are more easily imposed. The cultural variables to which we have already referred suggest the need for persistent and long-term attention to the factors which underly societal change.

The support of the Division to research in the developing world must increasingly be the availability of professional support, not merely monetary support; the availability of a range of support modes and the maintenance

of Division flexibility; the commitment of support for longer terms without unduly increasing institutional dependency; and the maintenance of a high level of cooperation and coordination between the Social Sciences Division and other Divisions of the Centre and its Administration.

## Conclusion

The Review Committee would like to assert that, on the basis of an intense and lengthy examination of the activities of the Social Sciences Division, that Division is conscientiously fulfilling the mandate of the Centre and the policy and direction of the Board of Governors to the best of its ability given the resources made available to it. The Board can rightly take pride in the work of the Division, its officers, and staff and should encourage them to continue their current activities giving due consideration to the recommendations contained in this report.

The Committee wishes to acknowledge the cooperation of the Director and Deputy Director of the Social Sciences Division and the professional staff, almost all of whom met with members of the Review Committee. Divisional staff were also most helpful in providing support for the Committee's activities. We met with other senior officers of the Centre as well who offered useful suggestions for our review.

A number of appendices are attached to our report which will enable Governors to review some matters in greater depth. Also attached is a list of documents available upon

request, including the questions asked to the Division by the Chairman of the Committee and the formal answers prepared to these.

Respectfully submitted,

Allison Ayida

David Lawless (Chairman)

Rex Nettleford

Victor Urquidi

August 1984

## Annex "A"

### Brief Descriptions of Divisional Programmes

The Social Sciences Division is composed of six programmes: the Science, Technology, and Energy Policy programme (which includes the Energy Research Group); the Economics and Rural Development programme; the Population and Development programme; the Urban Policy programme; the Education programme; the International, National, and Regional Research Institutions (INRRI).

#### Science, Technology and Energy Policy

This Science and Technology part of this programme is currently concerned with six major areas:

1. Resource Allocation Policies for Science and Technology supports studies of how societies make resource allocation choices among competing sectors; how projects are defined, selected, and supported within science and technology support systems.
2. Agricultural Research and Technical Change is oriented to research on the costs and benefits of technology transfer from research institutions to small farmers and peasant communities, the mechanisms by which peasants can articulate their needs to the scientific establishment, and the generation and diffusion of "appropriate" technologies.
3. Small-Scale Technology studies have the important goal of generating a broader, synthetic review of numerous local studies in order to disseminate existing knowledge of wider relevance.

4. Technical Change and the Manufacturing Sector is a major theme of the Programme. The impact of microelectronics-based innovations is approached through the creation of an international network of researchers in the major industrialised developing countries.
5. Technical Change, Employment, and Education is concerned with technological substitution for labour and technological change in the workplace. This area is shared with the Education Programme. Meetings are planned and have been held to identify research questions for further exploration.
6. Communications and Information Technology supports studies in the area of changing technology and impact on communications patterns and information systems.

**Energy Policy Research** is concerned with four main themes:

1. Energy Surveys with Emphasis on Rural Areas: Here effort is directed to synthesising results of studies of how energy is used and supplied in rural areas.
2. Technology Assessment of Energy Supply Options and Conversion Devices. This element encourages authoritative research as a basis for material choice between competing energy conversion devices for use predominantly in rural areas.
3. Sector Studies and Sectoral Impact on Energy Demand focusses on short-term and medium-term policies for management of energy demand and supply in different sectors, notably transport, housing, industry, and food production.
4. Energy Planning and Research Policy includes analysis of different energy supply options, energy planning practices, and the issue of allocation of resources to energy research.

## Economics and Rural Development

This programme is oriented to four major lines of inquiry:

1. Economic Policy Analysis is concerned with agricultural and rural policy research, industrial policy research and macro-economic policy and management.
2. Rural Enterprise and Resource Use supports studies of renewable resource use, rights, and control, the socioeconomic aspects of farming systems research, and small non-farm enterprises.
3. Issues in Political Economy looks at questions of a basic nature regarding social structure and the distribution of power, wealth, and income.
4. The International Economy and Development comprises two main areas, international trade and economic adaptation, and the study of transnational enterprises.

## Population and Development Research

This programme has seven areas of research:

1. Population and Agriculture is concerned with development strategies and patterns of economic change that have favoured a rapid, large out-migration from rural to urban areas affecting urban food demand and the availability of rural labour.
2. Population, Health, and Development looks at the relatively neglected topic of the social, economic, and cultural determinants of mortality, particularly infant mortality, and certain major debilitating diseases. This broad topic is shared with the Health Sciences Division.
3. Human Settlements and Labour Processes is concerned primarily with evaluation of planned and spontaneous colonisation and new human settlement patterns in overall social and economic development.
4. International Contract Labour looks at the international flow of labour, the implications for the balance of payments of concerned countries, and for local development in the sectors and communities most affected.
5. Fertility and Family Planning moves away from traditional broad descriptive studies of fertility and contraceptive practice levels to more in-depth research of particular communities which are or have been resistant to family planning programmes.
6. National and Regional Awards Programmes has experimented with a number of approaches to research training. These have included regional and national awards programmes and highly focussed short-term research methodology workshops.
7. Two emerging areas of research are related to the refugee movements where initial consultancy work is underway in Africa, and the needs and problems of the aged where one project has begun in Asia.



### Urban Policy Programme

This programme supports research in five key areas:

1. Research on urban services related to basic needs such as housing, transportation, sanitation, waste disposal, security, child care, and recreation.
2. Managemnt of Urban Growth focusses on analysing and strengthening urban institutions.
3. Urban - Regional Relations supports studies that evaluate the role of cities in national and regional development.
4. Household Adaptive Strategies is oriented to micro-studies at the household level that shed light on processes occurring in the larger socioeconomic system and at the international level.
5. Other Urban Topics include studies of increasing food production in cities, policies to decrease urban unemployment, and a better understanding of the urban labour force especially through links between formal and informal income sectors.

### Education Programme

The Education programme is focussed on eight principal areas:

1. Pre-school Education.
2. Non-formal and Adult Education.
3. The Quality of Teachers and Teaching.
4. Education and Work, shared jointly with the Science and Technology Policy programme.
5. Women in Development.
6. Communications.
7. Education, Society, and the State, and,
8. Social learning, usually informal, unsystematic, and unplanned learning, heretofore unstudied.

International, National, and Regional Research Institutions  
(INRRI)

This programme is oriented to three ends: First, to strengthen regional and national research organisations and improve the conditions affecting researchers' work. Second, to provide funds for the Division's special Institutional Support initiatives. Third, to support research activities of apparent importance in a particular regional context but which cut across existing programmes and/or do not fall clearly into any particular one.

Annex "B"

Geographical Distribution of Divisional Activities by  
programme, project, and expenditure - FY 1983 - 1984.  
(Showing 1982 - 1983).

These statistics include funds from the co-operative programme and INRRI.

Projects in which a unit is providing partial funding are counted in the unit that administers the project.

Supplements to projects of previous years are noted.

Education Unit FY 1983 - 1984 (as of March 1st, 1984)

Total Projects: 26                      Supplements: 5,    \$ 79,300.  
Total Expenditure: \$ 2,347,300.  
(Total 1982 - 1983: \$ 2,080,200).  
Expenditure / project: \$ 90,300      Range: \$ 17,200 - 315,000.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 69,300).

Latin America and Caribbean Region

Total Projects: 17                      Supplements: 4,    \$ 43,300.  
Expenditure / project: \$ 89,600      Range: \$ 17,200 - 315,000.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 72,600).  
Total regional: \$ 1,523,700.  
(Total 1982 - 1983: \$ 1,699,900).

West Africa Region

Total Projects: 1                      Supplements: 1,    \$ 36,300.  
Total regional: \$ 246,000.

East Africa Region

Total Projects: 5  
Expenditure / project: \$ 77,600      Range: \$ 30,800 - 162,700.  
Total regional: \$ 388,000.  
(All Africa Total 1982 - 1983: \$ 363,000      E/P: \$ 72,600).

Education Unit FY 1983 - 1984 (as of March 1st, 1984)

Asia Region

Total Projects: 3

Expenditure / project: \$ 63,000      Range: \$ 34,600 - 94,600.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 150,400).

Total regional: \$ 188,900.

(Total 1982 - 1983: \$ 100,700).

Economics and Rural Development Unit FY 1983 - 1984 (as of March 1st, 1984)

Total Projects: 39                      Supplements: 4, \$ 122,300.  
Total Expenditure: \$ 4,005,600.  
(Total 1982 - 1983: \$ 3,379,950).  
Expenditure / project: \$ 102,700       Range: \$ 31,000 - 450,000.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 112,700).

## Latin America and Caribbean Region

Total Projects: 12                      Supplements: 1,        \$ 5,000.  
Expenditure / project: \$ 103,000     Range: \$ 54,300 - 450,000.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 112,000).  
Total regional: \$ 1,234,600.  
(Total 1982 - 1983: \$ 1,344,700).

## West Africa Region

Total Projects: 5                      Supplements: 1,       \$ 97,100.  
Expenditure / project: \$ 61,260     Range: \$ 36,800 - 87,900.  
Total regional: \$ 306,300.

## East Africa Region

Total Projects: 7  
Expenditure / project: \$ 123,000 Range: \$ 31,800 - 375,000.  
Total regional: \$ 1,107,700.  
(All Africa Total 1982 - 1983: \$ 622,200 E/P: \$ 74,400).

Economics and Rural Development Unit FY 1983 - 1984 (as of  
March 1st, 1984)

Asia Region

Total Projects: 12                      Supplement: 1,      \$ 3,200.  
Expenditure / project: \$ 100,500      Range: \$ 31,500 - 313,100.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 126,400).  
Total regional: \$ 1,206,500.  
(Total 1982 - 1983: \$ 1,011,100).

Middle-East Region

Total Projects: 2                      Supplements: 1,      \$ 17,000.  
Expenditure / project: \$ 54,250      Range: \$ 41,800 - 66,700.  
Total regional: \$ 108,500.  
(Total 1982 - 1983: 0).

Global

Projects: 2,      \$ 114,500.  
(Total 1982 - 1983: \$ 325,000      E/P: \$ 325,000).



Population Unit FY 1983 - 1984 (as of March 1st, 1984)

Total Projects: 21

Total Expenditure: \$ 2,282,100.

(Total 1982 - 1983: \$ 1,937,000).

Expenditure / project: \$ 108,700 Range: \$ 12,500 - 243,000.

(E/P 1982 - 1983: \$ 121,000).

Latin America and Caribbean Region

Total Projects: 5

Expenditure / project: \$ 125,000 Range: \$ 36,400 - 321,700.

(E/P 1982 - 1983: \$ 108,400).

Total regional: \$ 625,500.

(Total 1982 1983: \$ 758,700).

West Africa Region

Total Projects: 1

Expenditure: \$ 97,500.

East Africa Region

Total Projects: 5

Expenditure / project: \$ 72,700 Range: \$ 38,000 - 135,000.

Total regional: \$ 363,500.

(All Africa Total 1982 - 1983: \$ 694,100 E/P: \$ 138,800.

Population Unit FY 1983 - 1984 (as of March 1st, 1984)

Asia Region

Total Projects: 8

Expenditure / project: \$ 141,800      Range: \$ 38,500 - 272,000.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 119,700).

Total regional: \$ 1,135,300.

(Total 1982 - 1983: \$ 369,200).

Middle-East Region

Total Projects: 2

Expenditure / project: \$ 30,150      Range: \$ 12,500 - 47,800.  
(E/P 1982 - 1983: \$ 125,000).

Total regional: \$ 60,300.

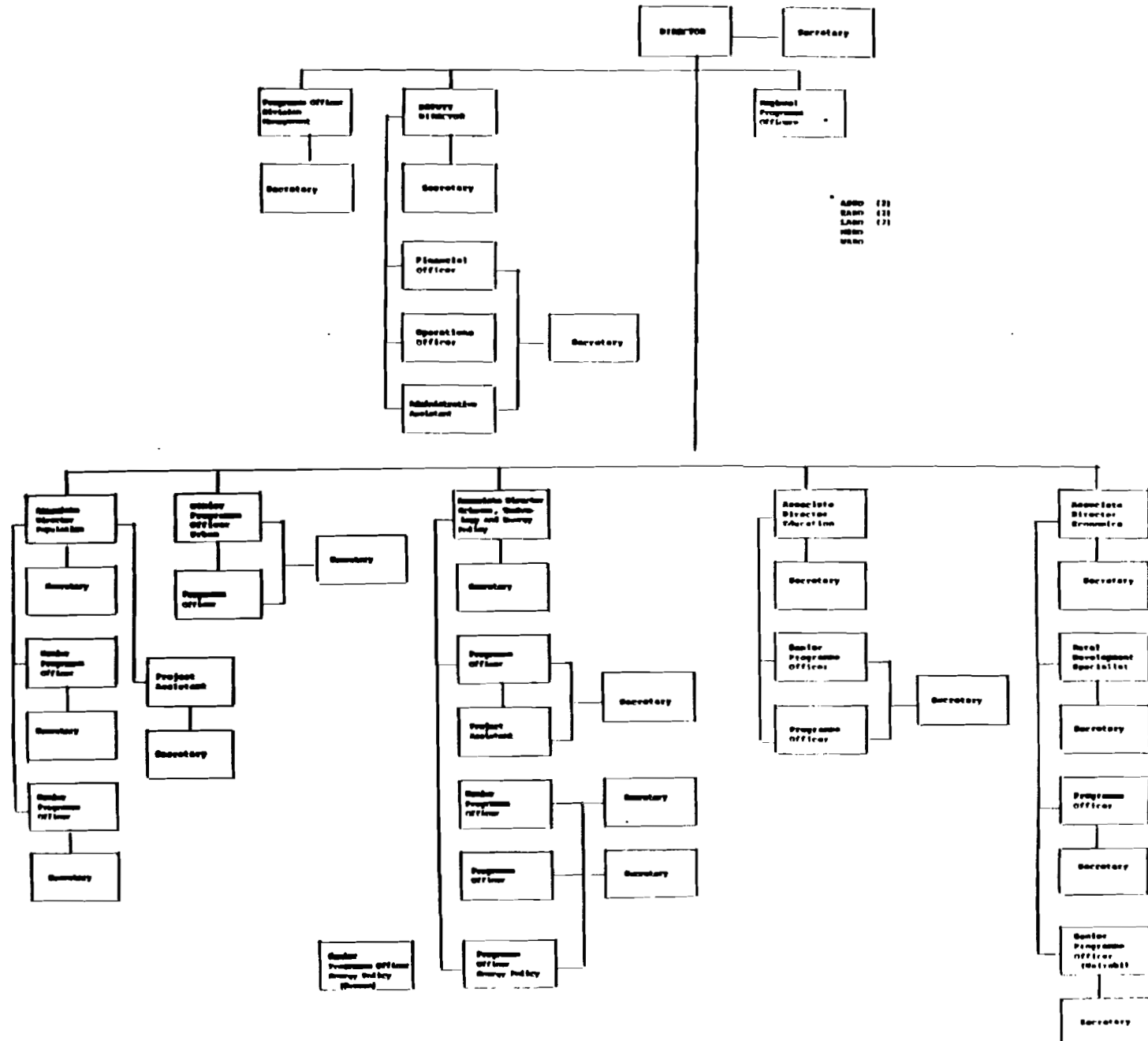
(Total 1982 - 1983: \$ 125,000).

## Annex "C"

### Organizational Chart and Profile of Divisional Staff

## Organizational Chart

August 31, 1984



## Profile of Divisional Staff

**David W. STEEDMAN**, Director. Dr. Steedman took a Ph.D. in French Literature from Yale University in 1966. Since this time he has taught as a university professor at the University of Chicago and at McGill University. He was an associate dean (Faculty of Arts) at McGill University and the Academic Director of the Humanities Research Council of Canada (now the Canadian Federation of the Humanities) until his appointment as director of the Social Sciences Division in December of 1978.

**Susanne MOWAT**, Deputy Director, completed a B.A. at the University of British Columbia in 1965 and subsequent Permanent Basic Teaching Certification (B. C.). She has undertaken numerous consultancies for UNESCO in the Far East in the field of education and served as an adviser to educational programmes in the Netherlands and West Germany. Before coming to the IDRC she worked as head of a number of educational research projects for the OECD, Paris; before that she conducted research for the Board of Education for the City of Toronto.

**Daniel Antonio MORALES-GOMEZ**, Programme Officer - Division Management, recently completed his Ph.D. in educational planning at the University of Toronto (OISE). Dr. Morales-Gomez has undertaken a number of consultancies for the Education Programme. He was a member of the strategic planning committee of the Ontario Institute for Studies in Education and has served as General Academic Secretary and as Chairman of Academic Studies at the Catholic University of Valparaiso (Chile). He has been involved in numerous educational projects in Latin America.

**Alan B. SIMMONS**, Associate Director, Population and Development Research Programme. Dr. Simmons took an M.A. in Sociology at the University of British Columbia and a Ph.D. in Sociology and Demography at Cornell University in 1970. Before serving as associate director he was a visiting professor at the United Nations Demographic Centre for Latin America (CELADE) in Santiago, Chile and a professor in the Department of Sociology and Anthropology at York University, Toronto. Dr. Simmons also spent a year (1980 - 1981) as a visiting investigator and course director in the Department of Demography at the University of Montreal. He has undertaken many consultancies and is the author of numerous books and articles.

**Shirley B. SEWARD,** Senior Programme Officer - Population and Development Research Programme completed a Bachelor of Education at McGill University and an M. A. in International Affairs at Carleton University, Ottawa in 1975. Before coming to the Centre in 1976 she worked with Canadian University Services Overseas in Barbados and other areas of the Caribbean.

**Carol VLASSOFF,** Senior Programme Officer - Population and Development Research Programme. Dr. Vlassoff took her Ph. D. in Economics and Demography at the University of Poona in 1978. She worked as a research officer in the Saskatchewan Department of Public Health and in other administrative and research positions before coming to the Centre.

**Mark FARREN,** Co-ordinator of methodological research on population, health, and development. He completed an M. Sc. in Demography at the University of Montreal in 1978. He has worked as a lecturer in the Department of Demography at the University of Montreal, as a researcher at the Australian National University, and as a research associate at the United Nations Latin American Demographic Centre in Santiago.

**Yue-man YEUNG,** Associate Director - Urban Policy Programme. Dr. Yeung took his Ph.D. at the University of Chicago in Geography in 1972. He has worked as the Chief Enumerator of the Hong Kong 1961 census and as a lecturer in geography at the University of Singapore. He co-ordinated an eight-nation low-cost housing study in southeast Asia supported by the IDRC before coming to the Centre in 1975.

**François BELISLE,** Programme Officer - Urban Policy Programme. Dr. Bélisle recently completed his Ph.D. in Geography at the University of Georgia. He has worked as a consultant to environmental research projects and has worked extensively in Latin America and the Caribbean.

**Steven LANGDON,** Associate Director - Economics and Rural Development Programme. Dr. Langdon completed his D. Phil. in political science at the University of Sussex in 1976. He was a lecturer at McGill University and a professor at Carleton University until joining the Centre in 1982.

**David J. KING,** Rural Development Specialist - Economics and Rural Development Programme. Dr. King took his Ph. D. in agricultural economics at the University of Wisconsin. He has taught as a professor at the University of Ife (Nigeria) and at the Land Tenure Center (University of Wisconsin). Dr. King has undertaken numerous consultancies and advisory positions in Africa and Asia including those with the positions in Africa and Asia including those with the Agriarian Reform Institute (University of the Philippines) and with the Ethiopian Ministry of Land Reform and Administration before coming to the Centre in 1981.

**David GLOVER,** has been a programme officer for the Economics and Rural Development Programme since September 1982. In the same year he received a Ph. D. from the Department of Political Economy, University of Toronto for a thesis entitled, "Contract Farming and the Trans-nationals." Dr. Glover's research experience is primarily in Latin America.

**Sheldon F. SHAEFFER,** Associate Director - Education Programme. Dr. Shaeffer finished his Ph. D. in international development education at Stanford University in 1979. He was with the Peace Corps in Malaysia, lectured at Pattimura University (Indonesia) and worked as a programme officer in education for the Ford Foundation before coming to the IDRC in 1980.

**Nelly STROMQUIST,** Senior Programme Officer - Education Programme. Dr. Stromquist has an M.A. in political science and a Ph.D. in education (Stanford University, 1975) with a concentration in sociology. She has conducted research on participatory planning, teacher effectiveness, and educational innovations, and has published on these subjects. Her experience includes university teaching as well as serving as research and planning advisor to the Ministry of Education of Peru, and as research associate at the Stanford Center for Research on Teaching.

**Anne K. BERNARD,** Programme Officer - Education Programme. Dr. Bernard completed her D. Ed. at the University of Toronto (OISE) in 1981. She has worked in a range of educational research projects including three years of field research in Thailand. She also worked as co-ordinator of the Women and Adult Education Project, International Council for Adult Education, Toronto and as a consultant to the Division before joining the Education Programme in 1982.



**Anthony D. TILLET**, Associate Director - Science and Technology Policy Research. Mr. Tillett completed an M. A. in 1966 at the University of Essex and did post-graduate work at the University of Wisconsin. He has extensive experience in Latin America. He worked in Mexico from 1968 to 1977 when he joined the Centre. Much of his work has been in the areas of market and economic analysis, administration and planning.

**Amitav RATH**, Senior Programme Officer - Science and Technology Policy Research. Dr. Rath has a background in engineering and completed his Ph. D. at Berkeley in operations research and systems studies in 1974. He has worked as a professor and researcher at the Management Institute in Delhi; as a professor at the University of Virginia, and as a consultant to the World Bank. Dr. Rath joined the Science and Technology Policy Research group in 1981.

**Hartmut KRUGMANN**, Programme Officer - Science and Technology Policy Research. Dr. Krugmann studied physics at Zurich and did his Ph. D. in energy research and policy studies in Engineering at Princeton University. He has worked in Brazil where he was a professor and researcher in energy policy and environmental studies at the University of Sao Paulo and at the Federal University of Rio de Janeiro. Dr. Krugmann joined the Centre in 1983.

**Eva M. RATHGEBER**, Programme Officer - Science and Technology Policy Research. Dr. Rathgeber joined the Centre in 1982, the same year that she completed her Ph. D. at the State University of New York. Her work has been in the area of distribution of knowledge in developing countries. Before coming to the Centre in 1982 she was a research fellow at the McGill Centre for Developing Area Studies studying the transfer of Canadian medical technology to Kenya. She has lived and taught in Nigeria and Kenya.

**Andres PEREZ**, Project Co-ordinator - Science and Technology Policy Research. Mr. Perez is a doctoral candidate in Public Administration and Political Science at Carleton University. Before joining the Science and Technology Policy Research group as a co-ordinator, he was a researcher with the Central American Institute of Business (INCAE) in Managua and later Director of the Nicaraguan Institute of Public Administration. Mr. Perez has also lectured in political sciences at Carleton University.

**Jamieson A. CAMPBELL,** Programme Assistant - Science and Technology Policy Research. Mr. Campbell completed an M. A. in international affairs at Carleton University in 1980. Before employment with the IDRC in 1980 he worked as a research consultant for the North-South Institute, as a project assistant for Oxfam Canada, and as a consultant to the Inter-Church Fund for International Development.

**Elwood A. PYE,** Regional Programme Officer - Singapore Regional Office. Mr. Pye completed an M. A. in anthropology at the University of Pennsylvania in 1971 and an M.A. in international affairs at Carleton University in 1976. Before going to the Singapore office in 1980 he worked for four years as an Assistant to the Director of the Social Sciences Division. Previously, Mr. Pye was Assistant Director of the Data Clearing House for the Social Sciences (Ottawa) and a consultant to McGraw-Hill Press on foreign area publications (Asia).

**H. Dean NIELSEN,** Regional Programme Officer - Singapore Regional Office. Dr. Nielsen completed his Ph. D. in comparative and international development education at Stanford University in 1976 and a Ph. D. in international education at Stockholm University in 1977. Before joining the IDRC in 1983, Dr. Nielsen was the leader of a USAID self-instructional learning system project in Indonesia. He has great depth of experience in the field of education research and development in Asia and Latin America.

**Andrew M. WATSON,** Regional Programme Officer - Middle East Regional Office (Cairo). Professor Watson is a Rhodes Scholar with extensive knowledge of the Middle East region. Apart from his career as a professor in the Department of Political Economy at the University of Toronto, he has worked for ICARDA in Syria, Egypt, and the Sudan; advised the Jordanian government on economic planning, and served on a Canadian Royal Commission on Canada's Economic Prospects.

**Michael G. COSTELLO,** Regional Programme Officer - Latin American and Caribbean Regional Office (Bogota). Mr. Costello took an M. A. in political science and African studies at Humboldt State University in 1974 and an M. A. in international affairs at Carleton University in 1979. Before employment with the IDRC in 1978, he was a Project Officer for the Canadian Hunder Foundation and a Researcher with the Institute of African Studies at the University of Ghana.

**Mario Julio TORRES Adrian,** Regional Programme Officer - Latin American and Caribbean Regional Office (Bogota). Dr. Torres completed his Ph. D. in sociology and social demography at the University of Texas in 1976. Dr. Torres joined the IDRC in 1983 leaving his position as an Associate Professor at the Pontificia Universidad Catolica del Peru. He has over ten years of research experience in the areas of rural socio-economic research and development planning in Central and South America.

**Sidiki P. COULIBALY,** Regional Programme Officer - West Africa Regional Office (Dakar). Dr. Coulibaly took an M. A. in sociology at Cornell University and a Ph. D. in demography at the University of Montreal in 1978. Since then he has served on a number of committees and undertaken a range of research endeavours in the West African region. Before joining the Centre in 1983 he was a Scientific Associate with the World Fertility Survey (London). He was also a National Co-ordinator for the United Nations Population Funds, and served as on a number of committees of the Institut du Sahel and the CILSS.

**John A. NKINYANGI,** Regional Programme Officer - East Africa Regional Office (Nairobi). Dr. Nkinyangi completed his Ph. D. at Stanford University in 1980. He has worked for UNESCO in the area of communications research. He was a Research Fellow with the IDS at the University of Nairobi and Consultant to the World Bank before going to the regional office in 1984.

**Jeffrey C. FINE,** Senior Programme Officer - East Africa Office (Nairobi). Mr. Fine has an M. Phil. in economics from the University of London. He began work with the Economics and Rural Development Programme in 1979 and moved to the regional office in 1983. Mr. Fine has worked as an economist for the International Programmes Division of the Department of Finance, as an analyst for the Treasury Board, as an economist with the Department of Development, Province of Prince Edward Island, as an adviser to the Ministry of Finance and Planning, Kenya, and as a Canadian University Services Overseas volunteer in Nigeria.

**Andrew BARNETT,** Senior Programme Officer - Institute of Development Studies, University of Sussex (U. K.). Mr. Barnett completed an M. A. in development economics at the University of Sussex in 1970. He came to the Centre in 1977 and works with the Energy Policy and Science and Technology Policy programmes. He has many consultancies with development organisations such as the ODA, SIDA, and FAO. His work with the Centre has been to organise and orient the Energy Policy Research programme.

**Ashok Valji DESAI,** Co-ordinator - Energy Research Group. Dr. Desai completed his D. Phil. in economics at Cambridge University in 1963. Since then he has worked in industry as a professional economist, was head of the Department of Economics at the University of the South Pacific, was a fellow at the Science Policy Research Unit, University of Sussex, and a consultant to the National Council of Applied Economic Research in New Delhi. He joined the Centre in 1983.

**Ralph D. TORRIE,** Assistant Co-ordinator - Energy Research Group. Mr. Torrie has a B. Sc. in Physics from the University of Waterloo and has experience as a researcher and policy analyst and consultant to a number of resource consultant organisations and government ministries since 1976. He joined the Centre in 1984.

**Ann E. SIMPSON,** Research Assistant - Energy Research Group. Ms. Simpson completed an honours Bachelors of environmental studies at the University of Waterloo in 1980. Before coming to the Energy Research Group this year, she worked as an Energy Systems Planner for Canadian Energy Development Systems International.

**Clara TORRES-ORR,** Operations Officer - Social Sciences Division. Ms. Torres-Orr is currently completing a degree in Business Administration. She worked for the Royal Bank of Canada in Cali, Colombia, for the Rockefeller Foundation and for the Universidad del Valle in Cali before joining the division in 1975.

**Melinda GLOCKLING,** Administrative Assistant - Social Sciences Division. Ms. Glockling has a B. A. in English from Queen's University and did Graduate Studies at Trinity College (Dublin) before studying business in 1978. She worked as a secretary and business manager before coming to the Centre in 1978.

**SUPPORT STAFF:** The Division employs seventeen secretaries of which thirteen have taken post-secondary education including 6 who have at least a first university degree. Ten of the secretaries work in two languages and seven can work in three or more languages.

Annex "D"

Actual Number of Active Projects per Programme Officer per  
Fiscal Year 1978 - 1983

FISCAL YEAR	CUMULATIVE ACTIVE PROGRAMME	NUMBER OF PROGRAMME OFFICERS	ACTIVE PROJECTS PER PROGRAMME OFFICER
79-80	278	18.5	15.0
80-81	342	18.5	18.5
81-82	385	20.0	19.3
82-83	415	23.0	18.0
83-84	480	29	18.5

A review of travel records shows that the directors and programme officers spent approximately 100 days per year in the field.

## Annex "E"

### Internal Division Budget Control

The function of budgetary planning and monitoring (BPM) in the Social Sciences Division is a systematic cyclical process throughout the fiscal year by which the Division assesses its administrative and programme financial needs and resources; controls and monitors the use of available resources; and projects and plans the Programmes' appropriations and personnel growth according to the Centre's guidelines.

The BPM takes place at two interrelated levels: Division Management and Programme Units. At the Programme level each Associate Director is responsible for preparing the annual budget request for the PWB, preparing the four-year plans and projections, and for planning and monitoring the budget allocated to the Programme according to the Division's priorities and appropriation schedules. At the Division Management level, the Financial Officer is directly responsible for the continuous monitoring of Programmes and administrative appropriations. Senior management together with the Associate Directors are responsible for continuous diagnosis and monitoring of the Division's appropriations, strategic financial planning and coordination, and for the preparation of the PWB.

Regular financial monitoring for both Programmes and administrative operations in the Division involves continuous interaction with other Programme Divisions in the Centre, with OPE, the Secretary's Office, and OCGT.

## Annex "F"

### Description of Divisional Committees

At any given time the Division is likely to have a number of committees in operation. These frequently are formed according to interest in a subject or a certain issue or in response to a specific circumstance or situation. The committee is likely to dissolve once the issue has been resolved or the situation satisfactorily met. Membership and participation in such committees tends to be flexible around a smaller core of more permanent persons with greater interest in the subject at hand. Most members of the Division will have participated in at least one committee and usually more in the course of any year.

Committees on operation at the present time include:

Research Related to Women Advisory Committee (RRWAG) which acts as Divisional policy forum, reviews specific project proposals, sponsors speakers, etc. on behalf of all programmes in the Division.

Central American Research Committee which is reviewing Divisional support to that area and proposing a Division-wide response to the particular situation found there.

Small Grants Committee which is assisting in establishing the scope and content of the Division's review of support given by this means.

Four Year Programme Review Committee which is defining scope and content of this process (and document) as it cuts across existing programmes.

Recruitment Committee which is overseeing the Division's present recruitment programme and will as appropriate dissolve into a number of selection committees.

In addition,

Associate Directors Committee meets with the Director, the Deputy, and the Division Management Programme Officer some 8 - 12 times a year for both administrative and policy purposes.

Internal Review Committee composed of all professional staff meets four times a year (or more) for scrutiny and review of all project proposals being made to the Executive Committee or Board.

Secretary's Committee composed of all secretarial staff meets on average six times a year to review administrative and programme matters as appropriate.



Annex "G"

Publications list

March 1983/March 1984

Le monde de l'alphabétisation : politiques, recherche et action, Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 159 p. IDRC-117f.

Preventing school failure: the relationship between preschool and primary education: proceedings of a workshop on preschool research held in Bogota, Colombia, 26-29 May 1981. Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 178 p. IDRC-172e.

Evitando el fracaso escolar: relacion entre la educacion preescolar y la primaria: informe del Seminario sobre Investigacion Preescolar celebrado en Bogota, Colombia, Mayo 26-29, 1981. Ottawa, Ont., CIID, 1983. 184 p. IDRC-172s.

L'avenir des peuples pasteurs : compte rendu de la conférence tenue à Nairobi, Kenya, 4-8 août 1981. Galaty, J. G., Aronson, D., Salzman, P. C., and Chouinard, A. Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 432 p. IDRC-175f.

Aspectos relevantes de la educacion primaria rural en Colombia: trabajos presentados en un seminario celebrado en Bogota, Colombia, el 16 septiembre de 1981. Ottawa, Ont., CIID, 102 p. IDRC-188s.

Le financement du développement éducationnel : compte rendu du séminaire tenu au Mont Sainte-Marie, Canada, 19-21 mai 1982. Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 164 p. IDRC-205.

Basic housing: policies for urban sites, services, and shelter in developing countries. Laquian, A. A., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 163 p. IDRC-208e.

A place to live: more effective low-cost housing in Asia. Yeung, Y. M., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 216 p. IDRC-209e.

Educational research environments in the developing world. Sheaffer, S. and Nkinyangi, J. Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 302 p. IDRC-213e.

Educational financing in developing countries: research findings and contemporary issues. Schiefelbein, E., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 168 p. IDRC-TS38e.

Financement de l'éducation dans les pays en développement : conclusions de recherche et context actuel. Schiefelbein, E., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 168 p. IDRC-TS38f.

Projets de logement urbain pour les ménages à faible revenu : bibliographie commentée des recherches subventionnées par le CRDI et la BIRD. Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 64 p. IDRC-TS41f.

Universal primary education in Tanzania. Omari, I. M., Mbise, A. S., Mahenge, H. T., Malekela, G. A, and, Besha, M. P., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 87 p. IDRC-TS42e.

Teoria y practica de la educacion popular. Gajardo, M., Ottawa, Ont., CIID, 1983. 557 p. IDRC-MR81s.

Aid for education: the political economy of international cooperation in educational development. Weiler, H. N., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 49 p. IDRC-MR84e.

The University and Intellectuals in Chile. Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 117 p. IDRC-MR89e.

Analisis de las innovaciones educativas para lograr reducciones de costos. Stromquist, N. P., Ottawa, Ont., CIID, 1984. 59 p. IDRC-MR92s.

## ATTACHEMENT

### Social Science Review: Questions proposed by Governor D. J. Lawless and their Answers

1. To what extent do the objectives of the Division comply with the objectives of the Centre as set out in the IDRC Act of 1970?

- In attempting to meet these objectives, has the Division developed short term, longer term, and strategic plans?
- How well are its attempts to meet objectives coordinated with the other Divisions and programs of the Centre?

The Board of Governors has interpreted the mandate of the Centre to consist largely of supporting

research by developing countries' researchers, on subjects locally identified and by research methods reflecting the researchers, own sense of appropriateness. The Division has kept within those guidelines.

Considering sub-objectives 4.a - d of the IDRC Act, the Division has largely emphasized numbers a) to c), at last until the recent implementation of the Cooperative Programme.

The planning procedures used by the Division reflect the Division's own structure, its general operating procedures, and the planning cycle of the Centre itself.

The Division uses both sectoral planning, a reflexion of its structure based on programmes and programme units, and overall planning at the Divisional level. The main Centre instruments which mould this planning and determine the nature of its cycle, are the annual Programme of Work and Budget including the updated four year projections, and the detailed three year Programme of Work and Budget and review every three or four years.

Within the Division itself, planning at the programme level is a constant and largely inductive process based on professional judgements concerning the international evolution of the relevant fields and the concomitant demand for research in various themes and disciplines. Planning is also based both within programmes and among them on the need to address certain cross-cutting areas of interest to several programmes and on the need for geographically focussed priorities, emphases and balance. It is recognized that the need to ensure inter-divisional coordination is increasing, given the growing absolute number of both the Division's activities and its staff and the fact that several programmes may receive requests from the same institution.

The annual staff meetings, held early in each fiscal year, afford an opportunity to review at the programme level, plans for the short to medium term. Each programme holds an intensive review of its work, as exemplified both by project development and by themes or areas of research. These are reviewed by programme staff at headquarters in collaboration with the regional staff. New areas of potential interest are considered

as is the overall evolution and status of each programme in terms of its existing portfolio, project underdevelopment and longer range plans. The presence of the regionally based staff adds an important geographic perspective to these discussions.

The main responsibility for strategic planning of divisional directions lies with the Director, his Deputy, the Programme Officer in Division Management, and the Associate Directors. Their work involves the coordination, many parameters, including consideration of policy issues that are of division-wide relevance such as institutional and regional emphases, the relative weight to be given to different modalities of support, the use

- 
- \* The Division abolished its earlier practice of biannual staff meetings some five years ago, largely for financial reasons. Each regional programme officer is instead encouraged independently to spend some 5 - 10 days' visiting Ottawa each calendar year, in addition to the obligatory presence at staff meetings.

- 5 -

The main fora of such planning are meeting of individuals on a constant basis, associate directors' meetings, internal review meetings, occasional Divisional meetings and the staff meetings. The main instruments used are, as well as the programme statements prepared " for the Programme of Work and Budget and the staff meetings, trip reports, review papers, prospective issues papers, consultancies and post evaluation of projects, programmes or issues. The latter can be seen by sector, by modality, by region, and usually all three elements are combined. Examples of such reviews include those mentioned in the March 22 memo to Drs. Lawless and Ayida.

Mention should also be made of regular secretaries' meetings held every six weeks' or so as necessary with the Deputy Director in attendance. Planning and evaluation of the use of new office technologies are a normal focus of these meetings, as are discussion and resolution of any problems affecting the smooth functioning of intense administrative procedures. Attention is also given to the content of the Programme of Work, based on the belief that substantive and administrative responsibilities must be considered together if either is to be discharged effectively.

Strategic planning, therefore, exists on many levels as the above activities are carried out; in a sense each programme and each group of staff has a strategic plan based largely on its perceived priorities. Similarly the Division has priorities among programmes as a Division and in terms of new directions, whether of a substantive, geographical or programmatic nature. The sum and synthesis of all these theses are the statements in the Programmes of Work, programme reviews and analyses of issues of interest to the Division as a whole. The strategic plan, therefore, is largely an aggregation of constantly changing priorities which are captured in the sort of documents mentioned above as well as in the actual projects supported. The most concrete manifestations of strategy at the Divisional level may well be the projects supported under the INRRI category.



2. What is the range of Social Science research which could be conducted under the Division's mandate?

The Division has no mandate separate from that of the Centre and the Centre's mandate is contained in the Act establishing the institution. The studies that can be undertaken under this rubric therefore cover a wide range of topics, providing they refer to the study of social processes that affect development. If social analysis can be seen to range between theory and procedures for implementation, then the studies supported by the Division have tended to emphasise the more practical and have aimed to produce utilitarian results. This does not mean that in many circumstances more theoretical or abstract studies do not make a contribution to our understanding of development. Rather, the Division has assumed that they can only become a part of a project which has a more immediate focus. In most cases, we also expect that the researchers themselves have an understanding of the theory and its value, which helps to guide their questions and analysis. Certainly such theoretical understanding is expected without exception of any programme officer.

The Division's work is divided among programme units which have changed their original focus in the past ten years.

Currently, the Division supports five administrative units: Education, Economics, Population, Urban Studies, and Science, Technology and Energy Policy. The latter is the odd one out in that more than most it is properly an interdisciplinary problem area of enquiry; it is not based within a single teaching department of any university. This unit, while it is presently constituted as one administrative unit, supports research in two separate problem areas, namely Science and Technology Policy and Energy Policy.

A large number of disciplines compose the social sciences, each of which could contribute to a greater understanding of societies and thereby to the development of the social sciences. A long list could be made up reflecting various interests, such a list likely would include history, anthropology, political science, public sector studies, transport, labour analysis, and international finance. These studies have not been neglected by the Division, as a review of the project

list will show; however, they are not areas of priority or of specialization in which professional personnel have been contracted with the purpose of supporting studies and helping to develop particular fields.

The Division's rationale for developing the fields it has is threefold. First, the five unit areas fall under the Centre's mandate; second, any understanding of the development process must come to grips with issues of current behaviour and future resources; third, the developing countries themselves believe that the areas being supported are among the important ones in which further knowledge is an asset. A last point to note, which is the most important, is that the areas which the program units support are not static in their content but are continuously changing to meet new demands from the recipient countries and their research communities.

For example, the Population Program has deemphasised its work on fertility regulation and has expanded its coverage to support research looking closely at migration and labour issues; the Economics Program has changed its focus to include industrial, international

and macro-economic issues in addition to the problems of farmers and rural systems. This process is helped by the continual basis of discussion and consultation within the Division as to the value of particular projects and their validity to the development process. Frequent visitors, questions from Governors, Centre management, and others help this process and add new questions to the issues agenda facing the Division at any time.

Note should also be made of a certain flexibility maintained by the Division -- as mentioned earlier -- to respond to some requests for research support which fall outside the defined program of work. Such requests are supported through the budget category International, National and Regional Research (INRRI). Of a number of projects in this category, two examples will illustrate the present approach.

The first is the request for support for the study of Parliamentary institutions in Peru. This is a case where the Division is unlikely to face a stream of similar requests and find it worthwhile to develop a special program area. The acceptance of the proposal was based on an intimate knowledge of Peruvian institutions,

the research involved and through discussions with Parliamentary staff in Canada with knowledge of the issues raised. A different example (with echoes elsewhere) is provided by the Division's support to the Latin American Social Science Council (CLACSO), where the Council members and many Latin American scholars will be involved in defining some of the areas of research. This process is expected to allow certain regional issues deemed to be a priority for research to be supported above and beyond the Division's specified programs. The support provided to the institutions in the Southern Cone with the Board resolution of 1980 though defined for a specific purpose also illustrates a similar avenue open to the Division to include wider research interests.

On those occasions when the Centre and the Division have decided to expand its range of subjects formally supported, for example with energy, the Division has commissioned consultancies and papers in order to see that a Third World demand really exists and to discuss the way that we might proceed. In the case of energy research, Andrew Barnett's study was used by the Centre as well as the Division to request special funds from the government.

The patterns of change over ten years reflect changes in resources and opportunities. Changing personnel bring small but significant shifts in professional skills and attitudes while the differing circumstances of national university and research systems influence the ability of interest groups and governments to utilize and apply research results. Social policy is the result of knowledge, interests and government administration; a change in one will alter the final result. Thus, a drastic reduction in research funds in Brazil will influence national priorities for social knowledge just as the emergence of a military government to reduce corruption or provide strong economic leadership (as in Nigeria or the Cameroons) will alter the type of study being undertaken. If one puts aside the social context in which research problems are defined and undertaken, and examines the projects themselves, the following generalizations can be made:

- (i) the number of projects supported by the Division has grown dramatically and in many cases, the monetary value of projects has increased;

- (ii) in most areas, the Division's contribution covers costs for salaries and general research infrastructure; books and journals, for example, are at a premium where nations are facing austerity;
- (iii) there is probably little improvement in the quality of research results over the ten year period; and
- (iv) building research capacity is as important an objective as direct applicable results because of the general deterioration of research and policy support by governments in many developing countries.

3. What other major aid agencies are supporting research and related activities in areas similar to those to which the Division attends?
- Are there significant patterns of change in the activities of those agencies, e.g. withdrawal from activities or geographic areas?
  - To what extent do the activities of the Division reflect cooperation and coordination with other agencies or complement their activities?

The other major aid agencies included are of two sorts, those whose mandate is specifically focussed on the support of research and those who finance the latter as part of their general mandate. The latter include UNESCO, USAID, the World Bank, the Interamerican Foundation, etc.; examples of the former include the Ford and Rockefeller Foundations and SAREC.



There have indeed been and continue to be significant changes in their activities, as their programmes evolve over several decades. These are monitored carefully by all programmes in the Division, as well as by the Director and the Deputy Director. Regional programme officers play a particularly important role in this area, as they strive to remain knowledgeable of the activities of other agencies, especially in cases where, such as the Ford Foundation, these agencies are geographically organized and have regional offices. In short, we keep track of the activities of other agencies from both a sectoral and a regional perspective.

Collaboration often results in joint projects as well as in frequent meetings of officers responsible for various fields with their counterparts; in certain cases it has also led to a consortium of donors financing research into research, cf. the work of the Review Group in population and development, and the RRAG in education.

Examples of cooperation and coordination are many as the Division shares information and project development and support with SAREC, Ford Foundation, etc. At the Dakar Board meeting, for example, the CLACSO,

CIEPLAN and APROSC grants were approved; all three involve other donors and were developed in close cooperation with those agencies. The review of research related to women in development carried out in the Division included a careful review of the activities of other agencies and discussions with their representatives, as does any attempt to define a new research area or theme. Examples here would include reviews of research being supported on small scale industries and on economic policy.

In certain areas, coordinating committees of donors meet; some are constituted more formally than others, and the frequency of meetings varies. Examples include the working groups on tropical disease research coordinated by WHO and the so called "Bellagio" group in education. In such instances Divisional staff happily remain aware of the potential dangers of donors "grouping up" and frequently find themselves acting as the advocate for locally defined problems and approaches.

The activities of both Ford Foundation and Rockefeller Foundation have evolved significantly over recent years. Both have reviewed their programmes thoroughly and have seen their resources significantly

reduced. Neither Foundation is any longer funding research in education to a significant degree the Ford Foundation now supports more action or advocacy activities than more traditional research. It still continues to support the latter to a significant degree, however, especially in the rural social sciences in Asia and Africa.

As certain agencies evolve in one direction and withdraw from certain activities, other organizations move in opposite or different directions. Thus UNICEF has become quite active in supporting research in preschool and primary education and SAREC has replaced Ford Foundation as the major supporter of social science institutions in the Southern Cone. Since the mid-seventies, the World Bank has supported a great deal of research, only some of it by developing country researchers, in the fields of energy policy and urban policy. The energy donors met two years ago under IDRC auspices and will meet again in June of 1984 in Ottawa.

As we develop both our programmes of work and individual projects, therefore, we constantly deal with the other major donors, without whose collaboration, moreover, our mandate would be very difficult to carry out.

**4. What mechanisms does the Division use to identify projects and how adequate are these mechanisms?**

As described above, each unit in the Division and the staff collectively undertake reviews of policy issues in different countries and the capacity of local institutions to conduct research on these issues. The objective is to develop a grid of information leading to the identification of different kinds of projects which could usefully be developed. The following conclusions might emerge for a given topic in a given country:

i) There is good capacity and financial support to conduct research on the topic, hence the IDRC should seek to incorporate researchers from this country into networks involving researchers from neighboring countries where research capacity is weak.

ii) There is good research being produced, but links to policy process are weak, hence IDRC goals should be organizational and provide small financial contributions to help bridge the research-to-policy formulation gap. This might involve support to a workshop for this purpose.

iii) Research capacity is good but due to economic circumstances no funds are available to undertake needed studies, hence the IDRC response should be to make financial contributions to strengthen already identified projects.

iv) Research capacity is weak and no fundable projects have been developed, hence IDRC should organize short term training, phase 1 projects (with limited goals) provide bibliographic material, and organize exchange and project development visits and workshops.

Of course, the Division operates in too many countries and regions within countries to carry out such reviews on a systematic and complete basis, hence it relies heavily on accumulated knowledge and periodic updates through ongoing projects, institutional visits by travelling staff, and other sources of information. In addition, the various units in the Division have over the years built up impressive address lists and contacts throughout the world, and an increasing number of units now periodically mail out information on IDRC activities related to their own program area. This complements other more general IDRC communications. The staff of the

Division are also generally active in international professional associations and research networks, and attend major international meetings where there is an opportunity to meet a large number of Third World scholars. These combined activities lead to a large and sustained inflow of research documents, policy papers, proposals, and requests for information. Most experienced members of the Division estimate about a cubic foot of such correspondence per week! Most projects begin with a letter or personal contact, and are then developed through several steps, as outlined below.

- When the need for a project has been identified, how does the Division formulate the project?

There are various modes for formulating a project once the need is identified, yet a typical sequence could involve the following:

- i) On the basis of ideas in an initial letter or personal contact through travel with national researchers, a program officer would consult with

colleagues in the Division to learn more about the institution, other related initiatives in the region or elsewhere, and the availability of funds or staff capacity to undertake successful project development.

ii) If staff and financial resources are available or can be planned for a subsequent fiscal year, the Program Officer would encourage a more detailed written proposal. Often mimeo guidelines are provided on the issues to be addressed in the proposal, the way to lay out the budget, etc.

iii) When a proposal has been received it is reviewed by qualified professionals and regional staff, sometimes also with the help of a consultant with specialized knowledge. Detailed questions and criticisms are prepared and sent to the researchers.

iv) Frequently at this point an institutional visit is arranged so that a Centre staff person can meet directly with the researchers in the local setting. In cases where the institution is well known and the problems are technical issues in the proposal itself, the researcher may be invited (at Centre expense) to a

regional office or Ottawa. Usually the proposal is finalized at this point.

v) The Program Officer is responsible for preparing the project summary. In the summary an attempt is made to give the IDRC view of the projects general objectives. Often the vocabulary includes phrases like "developing new knowledge on ...", "increasing research capacity with respect to..." or "furnishing results to policy advisors." This is of course the Centre's own vocabulary and view. The researchers themselves often limit their proposals to more concrete and tangible objectives, usually stated in the form of hypotheses, research questions, seminars and other elements which appear in the IDRC Project Summary within the sections on "special objectives", "methodology" or "training." The document thus seeks to bridge the vocabularies useful to the Board and to the local researchers.



- To what extent does the Division initiate and conduct research and to what extent does it respond to requests of others?

The Division is co-responsible with LDC research groups for initiating many of the projects which it develops, as pointed out under points 4a and 4b above. However, staff in the Division seldom if ever conduct research. This is not because they have no interest, but rather due to the fact that time and work circumstances do not allow it. The staff views its role as helping to create the circumstances so that others can do research. Moreover, given scarce staff capacity and resources, priority must be given to the needs of the LDC researchers. As a result, the Division staff responds almost exclusively to requests and initiatives of others.\*

---

\* (The dilemma is that the staff risks eventually losing its direct research skills. One of the reasons why the staff is keen on a strong Centre sabbatical policy is so they can keep their research skills fine-tuned without having to resign from the Centre.)

Even though Centre staff seldom contribute directly to data collection and analysis of primary information, they are often very much involved in the research process at other levels. Their involvement is usually in the form of coordinating and editing research reports, particularly those involving chapters from various teams in a network project; in carrying out bibliographic reviews useful to LDC researchers; and in writing perspective papers outlining research developments, gaps and priorities. A large number of examples of this kind of work can be found in the Division. This work makes a dynamic contribution to the field, may be considered to be closely related to research, and provides some psychological and intellectual comfort to programme staff whose daily work otherwise is dominated by a series of discrete activities for which in fact they are singularly over-qualified to perform.

5. What criteria are used for the selection of projects for support and what criteria would indicate rejection of a proposal?

The Division subscribes to the general criteria for project support set down by the Centre. However, the interpretation of these criteria in the Division does at time take into account specific features of the field of social science policy studies. Thus:

- i) National priority. In many nations, the priority of different policy questions is viewed differently depending who one speaks to. The Division seeks not to become identified with any particular ideological or partisan view on policy issues, but to support research which will illuminate the issues for all involved. Sometimes this has led to supporting research on the same topic by more than one group in the same country.
- ii) Applied research. The Division favours research which will have direct benefits for development and for erradicating poverty. But as the Division does not support the development of technology for

development, the meaning of "applied" takes on perhaps a broader meaning than it does in some other Divisions. We have often found, for example, that studies which help us better understand processes of development and underdevelopment generally are often sorely needed, since without these local development agencies and policy advisors are not in a position to diagnose the kinds of program initiatives which are required. Thus, for example, the Division supports studies on the nature of peasant technology, on the way in which pastoralists and sedentary agriculturals interact in semi-arid zones, how the education system and the job-markets relate to one another, and so on. In addition, the Division supports evaluative studies of development projects, seeking to identify their strengths and weaknesses. The Division occasionally supports both pilot projects (e.g., in new teaching systems) and their evaluation, but the general approach is to reinforce the applied research activities related to development projects funded by governments, bi-lateral aid agencies, international banks, and other similar factors. Funds typically do not stretch to support the pilot projects themselves.

In this way the Division is able to fund a large number of projects relevant to many other agencies that lack its Centre's ability to assess, develop and fund research.

iii) Training and research capacity. These criteria here received particularly strong attention from the Division. We understand that the Division accounts for a high proportion of pre-project, within project, project related and post-project awards given by the Centre. Many of the Division's projects involve within project seminars and workshops organized by Divisional staff to ensure improved research skills. Some grants from the Division, especially those related to the South Cone of Latin America and East Africa, have been of an institutional nature, providing financial support so as to help centres maintain research capacity and even improve it under adverse conditions.

iv) The other criteria used by the Centre are applied much as they are in other Divisions. It is assumed for example that all recommended projects have clearly identified objectives, have a sound methodology, and show counterpart financial support corresponding to local resources available.

6. What are the ongoing internal processes by which the Division attempts to assess and evaluate its activities, including the assessment, evaluation, and direction of its programs and projects?

- What mechanisms does the Centre employ for the ongoing assessment and evaluation of the Division's activities?

The reply to this question is subsumed in replies to Questions 5, 7, and to some extent Question 8. See also Annex "F" and contents of first mailing of selected documents to the Review Committee 22 March 1984.

7. What criteria are used to assess and evaluate programs and projects for quality? Would they include, for example, measurements of results (useful outcomes), training, strengthening, basis for further research or related activities, and project management?

- At what point would the Division move to cut off support to a program? Are there clear criteria?
- Are there clear criteria used to determine whether a project should be supported into a second or further stage?

While the Division as a whole does not have a fixed list of criteria to assess the quality of programs and projects, and individual Division programs would stress somewhat different criteria, there are certain common ways in which we evaluate research processes and results. Whether these criteria are easily measured is another question. It is often very hard to quantify the quality of research product -- even harder of a

research process. One can count the number of junior researchers trained or the number of books or monographs disseminated, but it is rather more difficult to measure whether new knowledge about the dynamics of population growth, the teaching-learning act, or the adoption of new technologies has led to quantifiable improvements in the lives of people in the developing world.

One important criterion we use is the usefulness of the information gained as a result of the research. Utility might have a number of definitions. Have the results led to new knowledge about the problems being researched? Have they made possible the development of new solutions to these problems or the improvement of ongoing programs? Has this research been useful in comparative terms, with findings from other centres or nations, to strengthen or call into doubt assumed truths about the development process? Has the new information shown the way to further, more focussed research and so narrowed the search for answers to what are often very complex problems?

An equally important - and sometimes even a more important - criterion for measuring quality is the



extent to which it has led to the increased ability of researchers to conduct research: to identify problems, develop appropriate methods to study them, analyze the data collected, and interpret results.

This aspect of research may be the result of formal and explicit training or more informal learning by doing, but the Division feels strongly that skills gained in the process of research are often a more important, though perhaps less easily measured, outcome than the product. This has to do with the Division's belief that while it has little control over how many researchers remain in the field, it can act to influence the number who enter.

A broader, but often equally important, criterion for assessing quality is the extent to which the research project, or simply the support of the centre doing the research, has strengthened, enriched, or otherwise improved the general environment for the social sciences, i.e. for the rational questioning of public policy and its effects. In many countries, due to poverty or oppression, only external funding such as the Centre's, keeps social enquiry alive. In others, our

support has increased the number of institutions and individuals doing research, the variety of methods and perspectives used to study problems, or the links among researchers, practitioners, and policy-makers. All of these are important consequences of much research and thus important criteria in judging its worth.

As to the criteria used for more specific decisions -- whether to cut off support mid-stream or continue to further phases of work, there is perhaps more clarity. Projects are cancelled rarely, usually when original researchers move or are replaced without competent substitution, when institutions collapse or local funding withdrawn, or when, despite many efforts, progress reports are not submitted to the Centre. Second phases of projects or further work with the same institutions would be assessed in terms both of the criteria discussed above and of the dynamics of the institution and the research process. Is the institution changing in ways that make persistence in funding desirable? Are researchers still learning and have yet a potential to develop? Is even more useful knowledge and potential application anticipated from further work? Does a fragile or still developing research environment require further support?

Here the Division would look carefully at the nature of such continued funding and try to adapt to the institution's changing circumstances -- from small to large projects, from projects to programs, from isolated research to membership in a network or a Cooperative Program grant, from a focus on capacity-building to knowledge-production. These are all options which we can and do exercise, but they require particular and specific knowledge of individuals, institutions, and research conditions and considerable time to match unique needs with Centre resources.

8. What impact and what usefulness have the Division's activities had over the years on:

- strengthening the third world research community?
- contributing to the economic advancement of developing regions?
- social advancement?
- building up institutions?
- encouraging coordination of international research?
- fostering cooperation between developed and developing regions?
- enlisting the talents of social scientists of Canada and other countries?

It is very difficult to assess clearly the impact of SSD in developing countries, for a number of reasons.

First, conditions are subject to rapid change in many poorer countries, because of external economic shocks and internal political shifts; this means that even very well designed projects, built on careful consultation with policy makers and aimed at crucial problems when initiated, may end up being ignored by new policy makers in new economic circumstances. Second, many of the problems within developing countries are very complex, difficult to respond to, and often require long years of research effort to understand fully (one thinks, for instance, of ecological circumstances in the Sahel, where long swings in rainfall create long term adjustment strategies which can only be understood through long term monitoring and research); policy makers are often not willing to wait as long as this in designing their policy responses. Finally, third, impact is difficult to measure because the relationship between social science research and policy outcomes is very complicated; often such research may strengthen critics of existing policies and lead to change, but in a direction somewhat different

than the social science research suggests; or research may make its contribution with respect to general community perceptions of a particular problem area and therefore create the climate in which issues are addressed. For these reasons, the thoughts that follow must be seen as quite tentative.

Certainly the Social Sciences Division's activities have strengthened the third world research community, by providing funding, material inputs such as publications, and professional interaction in a variety of subject areas. These are the effects which are clearly measurable, but there may also be other elements of support which are important to identify, and there may be difficulties in measuring the results of such support. From the eastern African context, for example, it can be said that one of the main elements of support which IDRC provides is at the level of morale. Many institutions are hard pressed, isolated in their own environment, and overwhelmed by the predominance given to expatriate advisors by local regimes. The interest and attention of IDRC program staff in their activities are important in improving their morale, and thereby strengthening the seriousness with which research

institutions carry their programs forward, and the determination with which they attempt to communicate research results to policy makers.

But it is difficult to measure how a research community is strengthened. For instance, a particular institution may be weakened by people leaving, but the transfer of those people to government institutions, such as central bank research agencies, may in practice lead to a strengthening of the overall research community. One measure, perhaps, of the strengthening of institutions with which we deal, is the much larger number of proposals which we now receive from such institutions, and the much wider net of research institutions with which we are in touch in most parts of the world.

Perhaps the most difficult question of all is what contribution we make to the social and economic advancement of developing regions. There are certainly specific projects which one can point to which have had a direct and positive impact. But sometimes research may be just as important in a negative direction. For instance, in the Dairy Marketing project in Zimbabwe

(supported by the Economics Program), the researchers discovered in their detailed interaction with a particular community that the general strategy toward peasant milk production of the Dairy Marketing Board in that country was misguided; therefore, the research led to a much slower process in developing peasant marketing strategy, rather than the rapid program which had been anticipated.

The clear goal of many projects is to strengthen research activity in areas that represent major social or economic problems in the country involved. Although on a project by project basis it probably could be demonstrated that a significant number of such efforts do have a successful impact, it would be a serious mistake to think that this research impact is necessarily determinant. In Economics, for instance, the Division is a relatively small player in a world dominated by much more ideological and powerful institutions (such as the World Bank and the International Monetary Fund). Research efforts by those associated with those institutions are likely to have more direct effect on economic policy. But many developing country researchers would suggest that their



impact on economic advancement of developing regions would not be nearly so positive.

With respect to social advancement, many of our projects, particularly in recent years, involve direct work with social organizations - cooperatives in the case of some African countries and non-governmental organizations of various kinds in Africa and elsewhere. Again, a project by project review would indicate effects from these projects which have contributed to improve literacy, more secure economic opportunities, and a better capacity to respond to technological pressures from outside the community.

With respect in building up institutions, again, the Social Sciences Division effort has been to draw research into a more prominent role within developing countries. This has involved the strengthening of research institutions, and the strengthening of the research within non-research institutions. In the end, though, institutions will only have a continuing and significant impact in their own environment if they can generate some economic base for themselves within that environment. Using that

criterion, it is possible that some IDRC support may actually prevent the local rooting of institutions, by leaving them heavily dependent on outside funding. This is clearly a question that needs to be looked at on case by case basis, and would have to be treated different in an environment like the Southern Cone of Latin America than in the context of Africa or Asia.

At the level of encouraging coordination of international research, again, IDRC has made a contribution. Network projects have been common, and study visits to other institutions in other parts of the world have frequently been supported for developing country researchers. In addition, IDRC has emphasized support for continent wide and regional institutions aiming to tie researchers together and help them to coordinate among themselves better.

It would be possible to demonstrate many of these points with individual project references, and we are prepared to do this if requested. The major points to be made, however, is that these questions are an essential and continuous pre-occupation, as demonstrated in references to them in virtually all project summaries,

and as demonstrated by concern with them in evaluations and projects. However, measuring the impact of these concerns is an extremely complicated problem with which the Centre has not yet fully grappled.

**9. What are the Division's notable successes or failures?**

The Centre and the Division support projects because they benefit Third World countries; their success or failure is in the hands of the recipients and judgements of 'success' and 'failure' are often difficult to make. Projects which seemed, when they were completed, to be failures because of a lack of official interest, immediate applicability or ambiguous results, may turn out, after a few years, to be relative successes. Judgements must always take into account the importance of the process of building specific results in otherwise somewhat barren areas and helping researchers to define their interests; such judgements can only be

taken after a mature period of time. Although it would be possible to call attention to a number of projects which have succeeded or failed, these opinions can more easily be related to the Centre than to broader development considerations. Evaluations must involve the recipients and country nationals as well as program officers.

If one looks at this question in a different and less absolute way, considering only those variables which are under Centre control, then successes or failures can be judged at two levels: first, those which involve Centre flexibility and response and which depend in the last resort on the Board of Governors and the Centre's internal administration; second, those issues which properly involve Divisional control and perceptions. In the latter case, the most important change concerns the role of the program officer.

The Board of Governors have rightly insisted on the importance of improving research and assisting, where possible, the recipient's use of the research results. Both activities require an intimate knowledge of the research and the research project which can only come from spending time with the researcher. During the

course of the project, we believe that program officers should not only monitor the project from the Centre's point of view (proper use of resources contributed) but help with readings, training, bibliographies and other aspects of research support; and following the completion of the research, encouraging publication and diffusion within the country and internationally. As the Centre's income increases and demand for funds grow, such knowledge becomes more important for rational choice and more difficult because of the project load carried by the program officer. For many members of the Division, the change from knowledgeable professional to portfolio administrator would be a failure and disappointment not only because it will lead to the recruitment of different kinds of professional -- the job will effectively be different -- but because such changes will do little to answer the demands of research teams for continuous and so time consuming assistance. In this sense, the professional staff feel that they are not able to provide as much support to most projects as they could profitably use.

Certain projects which could be deemed to be especially successful in achieving their objectives could

include the Technology Policy Workshops, Phases I & II; the Caribbean Technology Policy Studies, Phase I, while Phase II was not as much of a success, the STPI studies, while possibly a failure in terms of its comparative exercise, generated considerable success in terms of implementation at national levels of policy guidelines developed from national studies and its overwhelming contribution to the debate at UNCSTD many years later. Another one which influenced the world debate on prospects of developing countries in the Bariloche study in response to the one by the Club of Rome, in education, there are Impact and RRAG. There are innumerable examples of successes of small studies which have allowed researchers to get more experience subsequently to conduct more difficult, larger studies, of small studies clarifying issues leading to specific policy measures much less glamorous than the ones cited earlier, but in our view of equal long term importance.

There are many cases where the research personnel moved away, the institution deteriorated during the project or any number of factors from coups, financial crisis, deaths, disappearances, petty jealousies and so on have intervened to prevent the project from generating

many or most of the intended outcomes. Another and different sense of failure is when researchers are sustained by our efforts to take the first steps and then too quickly to reach the notice of international agencies, consulting firms and developed country researchers and are lured away from the task of more long term, in-depth, independent studies of their own societies' development problems.

10. What are the constraints on the Division due to its being part of the larger system of a research centre? To what other constraints does the Division feel subject from outside the Centre?

(We interpret this question to refer to this particular research centre, i.e. the IDRC.)

The Division consciously benefits from the spirit and the overall professionalism of its colleagues throughout the larger research centre. It tries to maintain the atmosphere of collegiality and the respect for flexibility found throughout the Centre and greatly encouraged by the Centre's leaders from the President downwards. It is consciously proud to be a part of the respected larger organization which surrounds it.

Constraints, however, are felt and perhaps increasingly so as the Centre grows and more and more actors are involved in every aspect of its operations. Put another way, what was a cottage industry is now a multinational corporation; while it is good that the spirit pervasive in the former lingers on in the latter, it is perhaps unfortunate that procedures, guidelines, and processes are not subject to systematic review and are not streamlined to meet the new age.

Specific constraints are manifest at all levels of the Division's activities and include the following:



(a) Given that various support Divisions are now composed of numerous persons at various levels, each one of whom is a policy-maker within his or her own understanding of the activity in question, an inordinate amount of time is spent by programme officers and other staff shepherding most transactions through their appropriate stages. It is, for instance, necessary to have, and indeed the Division could not operate without, a sub-system charged with checking, verifying, and normalizing all financial transactions. But it is frustrating to have to spend as much time as the Division does justifying professional decisions on unclear administrative grounds. The constraints here are on the efficiency of the Division; the sense of professional responsibility shared by all members of it; and on the use of the programme officer's time. The Division takes this last point seriously and has more than once suggested a basic time-use study -- "a day in the life of the programme officer" -- to OPE, but has not met with success.

- (b) Given that within the Centre's existing system of checks and balances -- which is highly effective in many ways -- most actors prefer the known to the unknown, the Division frequently is constrained to dress any perhaps new approaches of subject or mode in conventional and orthodox clothing. It is not the Board or the senior officers who are the determining factor here, but rather the slowness with which the overall system is able to adapt to new realities. The unfortunate consequence is not so much that the Division is unable to act, but rather that main issues and concerns involved do not receive the hearing or debate they should by the appropriate bodies.
- (c) Given that within the prevailing Centre ethos of "responsiveness", inside and out, each case no matter how big or small tends to be debated on its own merits, there is frequently literally nowhere to turn to gain a clear decision on major policy issues affecting all Divisional staff. Does the Centre intend to increase or decrease the authority vested in regional offices? the physical size of these offices? Can the Division therefore plan to increase the relative proportion of its staff there or not? Are support Divisions going to increase

their involvement in what traditionally has been known as programme work; if so, what mechanism will be designed to readdress the inevitable confusions -- inside and out the Centre -- this will initially create? Can senior staff in the Division be rotated among Divisional positions and not lose their seniority and pay? Etc. These questions get posed, but frequently without response.

- (d) Given that for several quite sound reasons, many of them beyond its own control, the Centre does not have a clear strategic plan, the Division is constrained in formulation of its own strategic plans and implementation of its tactics to get there. Within the last month the Division has received estimates of its likely future financial appropriations for the next three years. This represents an advance in that formerly such information came on a year by year basis approximately two months at best before the financial year in question commenced. The three year plan shows minimal financial increase for the next two years (de facto a decrease) followed by the jump of approximately 30%. In the words of one Divisional staff member, "If I ever got this from a receipient, I'd send it right back."

(b) To what other constraints does the Division  
feel subject from outside the Centre?

The reply to this question is implicit and explicit in all the written replies to the committee's basic questions completed so far. Essentially the problem consists of a great and growing demand on finite resources, both financial and human. As other agencies withdraw from international work and specifically from support to research conducted in and by developing countries, the Division increasingly becomes the only game in town. This on the one hand increases the sheer volume of work to be completed -- persons to receive or visit, proposals to review; it also makes choices increasingly necessary and increasingly hard.

The situation is exacerbated by the decline in real resources available to research from many national governments and the frequently concomitant decline in openness in many of the societies in which the Division works. People in any developing region of the world are becoming poorer and the Division's contributions should be helping to make them less poor; a number of societies are becoming less accepting of rational and open discussion of public policies and issues while the

Division's work is dedicated to recognition of these activities as a normal and daily event. These are not so much paradoxes as deeply troubling questions which affect each member of the Division; the main constraint lies in having very limited tools with which to pursue very complex goals.

11. What are the likely future demands on the Division from its clients? Are there foreseeable changes in the structure and activities of the Division?

Although an answer to this question borders on speculation, we should begin with one incontrovertible fact, which is that the Division's support for research is now more, rather than less, important when compared to ten years ago. This is not only because the absolute amounts and resources have increased but because, from rough calculations, international support in general and domestic support in many environments is declining. The more visible the Centre becomes, the greater is the requirement on the Division in the future to make careful

and responsible choices about the ways that it undertakes its work. Demands have already increased and are likely to increase further. But these demands require more than money in order that they are met professionally in a way that the constituency seems to expect of the Centre. They require the strengthening of the liberal-rational approach pursued by the Division in the past and which needs to be sustained in the future: at a time when the pace of social change and so social tension -- which encourages an easy and less reflective solution -- increase in Third World and even in richer countries.

In order to preserve the best of the Division's work and to face the future with confidence, the following points should be considered:

- (a) to continue to support projects professionally as well as financially, that is, to provide a research support which can partially compensate for the lack of intellectual contact and other basic research materials;

- (b) to permit staff to be attached to research projects so that they maintain their understanding of developing countries and research issues away from central and regional office pressure;
- (c) to develop the number of support modes, pioneered by the Division, including institutional and program support as well as project support, so that Centre flexibility is maintained;
- (d) to fund institutions and projects for longer periods of time, increasing grants, for example from three to five years;
- (e) to develop greater administrative flexibility within the Centre so that the charter of the Centre can be properly realised;
- (f) to develop methods of long term commitment so permitting greater research stability in developing countries.

Documents available to Board Members upon request

Selected Papers and/or Documents sent Review Committee  
22 March 1984 and 17 April 1984:

- A. Background paper for Social Sciences Division Meeting:  
Energy Policy Research in the 1980's by Andrew Barnett (May 1983).
- OVPP Evaluation Report on the IDS/SPRU Training Program (3-P-76-0005).
- Evaluation of Technology Policy Workshop (3-P-79-0146).
- Annual Report: Science and Technology and Energy Programmes, FY 1982/83.
- The Impact of IDRC Funding on the Three Canadian Area Specific Learned Societies.
- J. Nellis Report on a Trip to North Africa and France (1980).
- Trip Reports, Latin America: Morales-Gomez, Shaeffer, Stromquist.
- Absorption and Diffusion of Imported Technology  
Proceedings of a Workshop held in Singapore, 26-30 January, 1981.
- Trip Report: Chile, Argentina, Brazil, January 18-February 3, 1984 by Sheldon Shaeffer.
- Trip Report: Nigeria, October 16-27, 1982 by Eva Rathgeber.
- B) Selection of internal documents, Trip Reports, correspondence, etc. exemplary of processes and activities involved in project development and monitoring.



In addition, the Division has several brochures which are publically available in English, French and Spanish.

IDRC Program Directions, Social Sciences Division

Energy Research Program of the IDRC

Education Research Program of the IDRC

Population and Development Research Program at the  
IDRC

Urban Policy Program, Social Sciences Division, IDRC

Economics and Rural Development Program, IDRC

Cooperative Programs: Guidelines for applications  
in the Social Scences, IDRC

Social Sciences Division's Program of Work

1985-86 - 1988-89

The Social Sciences Division is concerned with societies in change. Social scientists supported by the Division seek to understand the causes and effects of such change, so that it can be directed towards desired ends: the betterment of the lives of men, women, and children in developing countries.

Any definition of the Division's clientele must reach beyond the researchers and decision-makers with whom we deal on a daily basis. The final clientele are bewildered children in crowded classrooms instructed in a language they do not understand; youth unable to find jobs because national economies are in disarray; peasant farmers with no access to credit and hence to fertilizers; or women in urban slums who must not only manage households but also find the means to produce or supplement a family's cash income.

The Division necessarily is concerned with the role of research and researchers in the process of change, so that their contributions to their own societies can be enhanced. Frequently and increasingly, this implies the Division paying attention to the physical and intellectual infrastructure within which researchers work.

The promises and expectations accompanying development in the immediate post-war years have not been met. Development has taken place on the basis of many questionable assumptions leading to many unforeseen consequences: it can be argued, for example, that rural modernization efforts have led to the expulsion of peasant families from their once secure landholdings and hence to the worsening of their economic circumstances. Much of the research now being supported by the Division is critical of or contrary to these earlier assumptions. It also recognizes the limitations of the state as the prime mover of development as evidence accumulates that governmental institutions cannot easily effect positive social change for the benefit of the least privileged of their populations.

Full understanding of such processes is possible only in retrospect; in the medium term researchers can only identify certain crucial problems and issues and attempt to understand the factors which influence them.\* Thus the Division's programme is composed of a number of problem areas and informed by certain disciplinary perspectives which have been identified by local researchers as most pressing and most relevant in the countries in which they operate.

---

\* Several of these issues, including the search for new income opportunities for women, are discussed in the July issue of the IDRC Reports.

The Division's programme addresses these issues within six areas: population; education; economics and rural development; urban policy; science and technology, and energy policy; and International, National and Regional Research Institutions. This last has been assuming increasing importance in recent years and is expected to continue to expand over the coming period.

A number of central themes cut across all areas of the Division's programmes. At the present time these include distribution and equity, whether at the level of the nation, the region, or the village. Other pervading issues are the plight of populations at risk, including upland farmers, small-scale fishermen, recent or returned migrants, and urban squatters. Another priority is the development through knowledge and experience of capacity for informed decision-making, whether by national or regional bodies, a specific industrial plant employing perhaps one hundred people, or a bank manager in rural Thailand.

### Impact

The Division recognizes that the impact of the projects it supports can and indeed must be measured by a number of dimensions, and over a period of time.

Two readily identifiable dimensions are instances where research leads to increased efficiency in the delivery of public services; alternatively where it successfully demonstrates the need for new types of action or services. Examples of both can be easily cited.

Colombia has recently passed legislation resulting directly from a Divisional project examining the administrative, and financial constraints to national delivery of primary education; in Egypt as the direct result of another project one-classroom schools have been designated the best destination for otherwise out-of-school children, the number of such schools has been increased by 50% and all physically upgraded, including provision of furniture and meals for students. Forms to be completed to participate in Thai government programmes, or to adopt children, or move, or secure a loan, have been re-designed in larger and more readable format following the discovery that they were indecipherable to villagers, particularly women, in their existing format. Potato farmers first in Peru but now in parts of Africa and Asia as well have been able to increase their family food supply by some 20% as a result of ~~active~~<sup>action</sup> research supported by the Division.

In the second area governments in Southeast Asia, West Africa and elsewhere have been led toward programs of upgrading rather than destroying urban squatter settlements by results of

a number of projects demonstrating the viability of this course of action. Similarly the importance of the role played by street hawkers and vendors of prepared foods has been formally recognized by a number of municipal governments and steps taken to enhance rather than diminish this role. The Nicaraguan Ministry of External Trade is favourably considering the recommendations of a recent project designed to diversify that country's exports to include 15 new products thus providing new sources of export earnings and minimizing the risks which result from dependence on foreign markets.

The Division tends to leave formal analysis of such impact in the hands of local researchers and decision-makers rather than taking direct responsibility itself. In this context the Division continues to believe that the IDRC mode of support in which not only the reports but also the people who have worked on them remain in the countries in question offers significant advantage. We are proud of the fact that over 95% of the 2500 or more researchers actively involved in work supported by the Division to date have remained in their countries working on problems similar to those which drew them first to our attention. A majority of these researchers have become acknowledged experts in their respective fields; others are becoming expert. Many have directly advised their governments or have been asked themselves to implement recommendations,

suggestions, or findings emanating from their earlier work. The Minister of Tourism in Sri Lanka, of Education in Egypt, and of Foreign Affairs in Argentina are among former project leaders.

A large number of projects supported by the Division can be cited which have drawn attention to important problems for the first time. Early work in the relationship between fertility and education and in the content and use of technology transfer contracts are examples. Others would be the elaboration of models of development alternative to that predicated by the Club of Rome, or work on codes of conduct in technology transfer. More recent instances would include work in both Africa and Asia on low cost urban transport, and on identification of hidden populations -- the number and plight of refugees in Africa to take one example.

Finally, impact of the Division's work can be seen in its influence on other donors. Recently leadership has been taken in informally co-ordinating activities of the Energy Donors Group; a similar role has been played in education. Also in education the Research Review and Advisory Group had some success in leading the IBRD to recognise the importance of indigeneously conducted research prior to and during implementation of the projects it supports. In part as a result of work supported in science and technology policy, IBRD now considers domestic technological capacity an important issue.

### Dissemination and application

Learning in part from the <sup>foregoing</sup> ~~ongoing~~ examples, the Division will continue to emphasize full dissemination of the work it supports, again along a number of dimensions.

Increased emphasis on publishing the results of Centre-supported research is only one of a range of activities in this area. Where appropriate, researchers are encouraged to consult with policy-makers regarding the content of the studies they undertake. Seminars are held among affected groups, researchers and governmental officials to discuss and draw implications from both research in process and findings. In Kenya, for example, matatu drivers and municipal authorities have met to consider recommendations emanating from a Centre-supported analysis of this form of transportation; others drawn into similar seminars have included village headmen in East Africa and representatives of peasant organizations in Latin America. Such events are increasingly the norm, as the Division becomes more directly involved with the intended beneficiaries of its work.

### Methods of support

The Division has diversified its definitions of project support suitable to a particular context. The Special Institutional Support initiative (approved by the Board of



Governors in October 1981) is intended for social sciences research institutions in Latin America. In light of the deteriorating research conditions described below, we look forward to further support of similar modalities in Africa. The Division also has developed an extensive programme support mechanism by which a series of interconnected research activities constituting a coherent programme, more broadly defined than the traditional project, can be undertaken with minimal interference by a strong and cohesive research institution.

A series of projects have been approved consisting of small research grants via third parties such as the Philippines' Social Sciences Council and the Peruvian Association for the Development of the Social Sciences. This modality permits much broader support of individual researchers at differing levels of competence that would be possible by the normal project route. In contexts where no institution is present to play the role of third party, the Division has set up similar Centre-administered projects, often based in regional offices. This mechanism also permits the development of networks of individual projects relatively modest in size, deliberately linked by a co-ordinator and reinforced with training, networking, and general infrastructural support. Examples include the East African Technology Policy Studies (EATPS), and Technology, Education, Employment, and Development (TEED), in East Africa and Latin America.

Systematic review and analysis of the effectiveness of such modes and the results, intended and otherwise, form a regular component of the Division's activities. These will be continued and strengthened in years to come, as the Division builds increasingly on its collective experience in experimenting with and refining various ways of supporting research in differing contexts. For example, a review of "small grants" and other connected mechanisms is presently underway; and it is hoped that a major IDRC study of the deteriorating conditions for social research in Africa may be carried out in the next few months so we may better meet the urgent needs of African social scientists.

#### The Physical and Intellectual Conditions of Research

The Division believes that the existence of a research infrastructure in the developing countries is essential to the Centre's operational effectiveness. In many cases this infractucture is being eroded, and it becomes increasingly difficult for researchers to function in circumstances when they lack, for example, fuel, ink, paper and electricity. Particularly dismaying is the deterioration of libraries, especially in many parts of Africa.

In the case of certain key centres which play (or could play) an important regional or national role, the Division thinks that IDRC should consider centralizing its support so that all

our relevant resources could be combined to strengthen such centres of excellence. It should also be stressed that even in cases where researchers are paid full time salaries the latter are increasingly inadequate to meet their basic needs. In this regard the Division shortly will encourage the Centre to re-examine its policy on salary supplements in all developing regions.

### Cooperative Programs

Cooperative funds allocated to the Division over the last years are proving an effective mechanism to stimulate and strengthen research collaboration between Canadian and Third World social scientists. The Division has encouraged and supported projects in cases where both the collaborative element and potential impact are strong, and access to Canadian research and training facilities will make a significant contribution. Collaborative research on urban growth in Africa, cooperative enterprises in India, primary schooling and work in Kenya, macroeconomics in Tanzania, and household responses to industrial urban growth in Malaysia are examples of projects underway.

Few projects have been completed as yet but preliminary evidence (e.g. from the first phase of a Tunisian macro-economic exercise) suggest both partners benefit from the association. The Division also has noted that demand from the developing countries for collaborative research opportunities is strong, even in cases where there is no immediately evident Canadian capacity to meet this demand. Further, although development of Co-operative projects has proven a long-term and complicated endeavour, once underway the collaborative element in these projects seems very productive.

It is expected that as more Cooperative funds become available, the number of such activities gradually will grow preference being given to areas where Canadian expertise is strong.

### Education Program

In general the Division supports research and research training which enable researchers (1) to identify and analyze problems; (2) to experiment with and evaluate possible solutions (3) to analyze the effects of various forms of social intervention in the development process. The Education program focusses on formal and non-formal education, in schools settings as well as in the home and at the workplace.

As a result of the intensive review of the Education program, carried out by persons both internal and external to the IDRC, the program's suggested directions for the next four years will be discussed at the October 1984 Board meeting. In terms of issues, the program will focus on improving the quality and equity of educational systems in the developing world. These systems are often sufficient to service their populations and disadvantaged groups (women, minority groups, rural populations) receive less than their fair share of resources. Those systems that have expanded frequently face a crisis of quality--untrained teachers, inadequate facilities, irrelevant curricula, inefficient management. Impressive gains in enrolment, therefore, often mask educational systems of poor quality whose graduates are trained neither for a modern, nor a traditional life.

In order to address these issues, the program will fund case studies of the conditions of schooling in order to assess how they affect the quality of teaching and learning. Based on a major evaluation of qualitative research in Latin America, the program will continue to support analyses of primary school teachers and training colleges. Similarly, detailed studies of other issues will be supported -- the nature of pre-school education in Jamaica, the use of non-indigenous languages in Mali and Paraguay, the relevance of adult education to peasants in East Africa and to urban migrants in Indonesia.

In addition to such descriptive and diagnostic research, the program will also fund pilot projects and evaluations designed to ameliorate problems. Preference will be given to projects which are innovative and which involve teachers and parents in the innovation itself. Thus funding will continue for collaborative research between training college tutors and secondary school teachers in Sierra Leone who are identifying classroom problems and designing teaching methods to resolve them. The training of teachers through workshops which the teachers themselves organize will continue in Latin America and insights gained may be disseminated in Africa and Asia. Major evaluations of literacy programs in East Africa and science education innovations in Ghana may also be funded.

Finally, in order to place these issues in a wider perspective, the program will continue to fund research which examines the relationship of education to social change. This includes research into the various links among education, technology, and development (already an important area of exploration in East Africa); the relationships among education, communications, culture, and development (particularly in Latin America); and the relationships between the education system and social, economic, and political development at the national level. This last area includes both specific studies of educational finance and equity of access and more general analyses of how education affects and is affected by changes in a nation's political and social life.



### Economics and Rural Development Program

Over the next four years, the economics and rural development program will concentrate its efforts in two broad areas: economic policy and rural development. These two concerns are closely related. In most developing countries, the rural sector accounts for most of the population and the great majority of the poorest. This sector is linked to the rest of the economy, however, and is affected by macro-economic and industrial as well as agricultural policies. Macro-economic policy in many developing countries rests less on the manipulation of aggregate variables than in industrial countries and more on sectoral policy affecting agriculture and industry. One of the main challenges in industrial policy, moreover, is to shape industrialization so that it provides dynamic benefits to the rural economy rather than biasing the allocation of resources against it. It is also becoming increasingly apparent that a large proportion of rural income will have to be provided by non-farm employment, particularly handicrafts and small-scale industry.

#### Economic Policy

The program takes a broad view of economic policy, believing that it must be understood in terms which go beyond efficiency. It believes, for example, that the effects of

policy on income distribution are of primary importance. Furthermore, the factors which influence the formulation and implementation of economic policy must be taken into account if distortions in policy are to be understood and politically realistic recommendations proposed. For these reasons, the program will be sympathetic to policy research which includes but goes beyond economic analysis to include political economy approaches and attention to questions of equity. It will continue, however, to support conventional economic research which addresses important development issues.

One area of concentration will be macro-economic policy. Many developing countries, especially those in Africa and Latin America, have recently experienced severe macro-economic crises which have resulted in recession, rapid inflation, high unemployment and widespread social distress. Supporting research which responds to this crisis is a central priority of the program. Such support will cover a variety of topics that reflect the most urgent regional issues that need analysis. In Latin America the focus will be on savings and investment, in Africa on ways to achieve external balance and in Asia on trade and protectionism. Considerable effort will be devoted to enhancing the capacity of researchers in the use of analytical tools such as general equilibrium models and social accounting matrices.

Another area of concentration is industrial policy. The era of easy industrial expansion is over in most developing countries, as the social inequities and economic inefficiencies of import substitution become evident. Countries are now searching for industrial strategies that will spread dynamism to the agricultural sector, achieve success in manufacturing for export and produce an equitable distribution of income. Such changes in direction, though, often involve the complex task of restructuring existing industrial sectors. Research in this category will therefore focus on the process of industrial restructuring: how it can be encouraged, how its social costs can be minimized and how it can take into account the changing international economic environment.

A third area is agricultural policy. The contribution of agriculture to economic development is potentially enormous and includes among other things the provision of food, employment and investment capital. In many cases, however, this potential has not been tapped because of poorly designed agricultural policies. The program will support analyses of the effects of price policy on production, of opportunities for agricultural trade and its implications for food policy, and of changes in rural/urban terms of trade. Studies of existing extension, marketing and credit systems will also be carried out. This work will be closely linked with research

on institutional frameworks carried out under the rural development category. In this way, it will be possible to examine both the content of agricultural policy and the means by which its effects can be transmitted to rural households.

### Rural Development

In order to help the disadvantaged rural population improve its standard of living, it is essential to understand the institutions operating at both the national and local level which influence the distribution of resources, services and income opportunities. Rural development is to a large extent a process of institutional change and the program will support research on a variety of alternative channels by which services can be delivered to rural households. For instance, researchers will look at examples of local public finance which harness the savings potential of rural households for community development projects. A major focus will be on community level organizations which affect property rights to ensure equitable and environmentally sound resource management. Production and marketing cooperatives and organizations which represent the interests of different types of farmers in discussions with policy-makers will also receive attention. New forms of investment in agriculture such as contract farming will receive specific attention insofar as they provide agricultural producers with price stabilization, credit, extension and other services.

In order to assess how efficiently and equitably such institutions meet the needs of the poor segment of the rural population, micro-level research into the needs of rural households and the resources available to them will be essential.

Population and Development Research Program

The Division's population program responds to the demands of developing countries for expanded knowledge about rapid population growth and resultant pressures on food and other limited resources; high mortality and morbidity, particularly among infants and children; the uneven distribution of population caused by heavy out-migration from poor rural areas to already overcrowded urban destinations; and the impact of development efforts on the populations they are intended to serve. Over the next four years the program will continue to emphasize these practical issues through the development and support of problem-oriented research projects which are of high interest to national planners and policy-makers.

The information needs of developing countries fall into two main areas: diagnostic studies intended to identify and describe population patterns and problems, as well as important changes in fertility, mortality and migration which require policy attention; and evaluative studies of developmental activities and their impact. Currently, for example, diagnostic studies are assisting many countries to determine infant mortality levels and trends, as well as the social, economic and cultural determinants of these trends. Recognition of the need better to understand mortality has increased dramatically in recent years in Third World regions. Up to the mid-1960's most developing countries

experienced rapid mortality declines as a result of direct health interventions; after 1965, however, the rate of decline began to slow substantially. The main barriers to further declines were the high mortality rates among infants and children, accounting for some 40% of all deaths in developing countries. Yet in many countries the methodologies used by social scientists for mortality estimates have relied on incomplete information, such as inadequate vital registration data, leading to uncertain estimates of mortality levels and trends, and of the social and economic factors which influence them. Over the next budgetary period, therefore, considerable attention will be paid to the strengthening of methods for collecting more accurate information on infant and child mortality and to diagnostic studies on conceptual frameworks for their determinants.

Another subject on which diagnostic studies are greatly needed is the problem of rural population pressure and the quest for land, especially among poor peasant families, in areas where agricultural modernization has made their labour redundant. In the past the population program has supported studies on rural migration processes and related economic and demographic strategies, as well as on resettlement and the colonization of frontier areas. Recent studies in Africa and Central America have focussed on the impact of rural development and agricultural modernization on population growth and out-migration, as well as on the economic impact of these interrelationships. A central

area of concern is the survival of poor rural households and the degree to which the remittances from migrant workers and other adaptive strategies serve to mitigate their precarious existence. Over the next four years it is expected that considerable progress will be made not only in the elucidation of these problems but also in the development of appropriate policies to address them.

In countries where population and related development policies are well established the program supports evaluative studies of their implementation and effectiveness. Ongoing studies of the factors responsible for the success or failure of family planning programs, particularly integrated programs which combine development, health and family planning activities are examples of this type of research. Support to research on this subject began approximately three years ago and was concentrated in South-East Asia; new initiatives in South Asia will build upon the methodology and findings of the earlier work. Another topic, also important for Third World planners, is the social and economic impact of large flows of international migrant workers on the sending societies. Of particular concern are the effects on Asian nations of the temporary migration of workers to the oil-rich countries of the Middle East and of their future return. Also in the category of evaluative projects is a recently approved study of the impact of a large urban development project (in Amman, Jordan) on socioeconomic, health and environmental conditions.



While the program will continue to expand upon earlier initiatives in fertility, mortality and migration, attention will also be devoted to a number of new population-related topics of increasing concern to developing countries, including the conditions and problems of the aged and the relocation and adaptation of refugees in Third World countries. Another important new focus will be the study of social and economic factors in the transmission and control of tropical disease. Tropical parasitical diseases are among the main obstacles to improving the health and socioeconomic development of countries in tropical and sub-tropical zones. Research on medical technology must, however, be accompanied by an understanding of the social, cultural and economic factors which facilitate or impede the introduction of disease control programs in order to assure that the new technologies will be acceptable within the specific contexts to which they are applied. Current activities in this field, including a project on social aspects of malaria control in Kenya, and support to regional workshops in Asia and Latin America, will be expanded considerably in the coming years.

Urban Policy Program

One of the world's most critical development problems which has emerged in recent decades is the unprecedented growth of cities in developing countries. In most Third World cities jobs fall far short of supply, basic urban services are deficient and insufficient, poverty is widespread, and management is antiquated. Translated into human terms, masses of people are under- or unemployed and live in crowded conditions without adequate provision of water, electricity and other basic services. The management problems of very large cities are especially acute because their growth is unprecedented in the history of developing countries. The situation is seriously compounded by the lack of financial resources necessary to tackle these urgent problems.

The Urban Policy program responds to the demonstrated needs for knowledge and information in developing countries about the causes and consequences of urbanization, the search for innovative approaches to the provision of basic services, the management of urban growth within severe financial constraints, and urban planning for large populations with a low resource base. Research on these critical issues will assist planners and policy-makers to integrate urban growth within national development plans, improve the lives and well-being of urban dwellers, and more effectively plan cities for the future.

The program will continue over the next four years to support research on urban policies that directly or indirectly affect the living conditions of the urban poor. Particular attention will be paid to those countries where there is a demonstrated need to improve and increase research capacity in order to assist in the solution of pressing urban problems. Having identified over the past few years the most promising urban research institutions in developing countries, the Program intends to provide several grants for programs of research. These will be complemented by selected cooperative grants. Research support will emphasize urban services, the management of urban growth, and urban-regional relations, as described more fully below.

In recent years, development banks have increased their lending to strengthen urban infrastructure and services. The effectiveness of these services and the extent to which they help improve the living conditions of the urban poor, however, need to be evaluated. Projects supported in this field aim to improve the delivery, access and effectiveness of services for the urban poor. Research on urban services related to the basic needs of city dwellers, such as housing, food, transportation, and sanitation will be supported. Networks of individuals and research institutions working on similar issues will be developed or consolidated.

One key factor in the inability of many urban governments in developing countries to respond effectively to rapid urbanization is the lack of appropriate institutions capable of managing the increasingly complex tasks concomitant with urban growth and change. Their viability is inevitably linked to management methods which are often in need of reform. The problem of managing rapid urban growth is especially acute in Africa, where several projects designed to analyze and strengthen urban institutions have recently been supported.

A small number of exploratory studies will be supported that evaluate policies affecting urban growth and regional development, and analyze the flow of capital, goods and services between city and countryside. These studies will probe possible new directions for policies intended to reduce urban poverty.

In addition, the program will respond to the increasing demand for exploratory studies on other issues that may receive greater funding in the future. These include the problem of increasing food production in Third World cities; the evaluation of policies to decrease urban unemployment; the impact of urban expansion on surrounding agricultural lands; and changing land-use patterns in and around cities.

Science & Technology Policy Program

The logic of all research supported by the science & technology policy program stems from the view that it is critically important for developing countries to acquire greater scientific knowledge of their resources and needs; to choose, develop and utilise improved technologies for economic development; and to be aware of the social and economic impacts on different segments of their societies of the global process of ongoing technical change. The importance attached by developing countries to these goals hardly needs to be emphasized. The statement can also stand as a summary of the raison d'etre of the Centre itself. The range of activities which are in fact supported by the program are those where research can at a minimum help identify and clarify the most critical issues, and if possible, lead to concrete changes in the short to medium term.

The first area of the program's support addresses government requirements for information on the scientific and technological inputs necessary for achieving development goals, the resources allocated to such tasks, the efficiency with which these resources are used and the benefits which accrue. This critical task needs to be carried out if planning and policy are to be relevant. The program is reviewing the existing work in this area in a number of countries and expects to devote substantial resources to an international science indicators

project in this four year period. The program will continue its support for work on national agricultural research systems. It is also examining ways of assisting the planning activities of a group of national science councils, and will examine the possibilities of supporting a number of national technology assessments based on similar successful studies done in a number of OECD countries.

Since the bulk of new scientific and technological developments take place in a few industrialized countries, the developing countries will continue for a long period to acquire technologies developed elsewhere. These circumstances raise the now familiar issues of the costs of acquisition, the efficiencies of different modes of acquisition, their impact on domestic technology, the various effects of such dependency and a host of legal, social and cultural issues. In the past the program has concentrated on the factors which lead to the improved selection of technologies acquired, their adaptation to the local conditions, the successful integration into local production systems and to the development of local innovations. The knowledge developed through previous research supported by the program was considered of sufficient value to be disseminated through a major series of Technology Policy workshops. Following the success of this effort, greater emphasis will now be placed on dissemination of knowledge acquired in industrial technology policy.

In relation to the issues mentioned above, a new set of questions is of growing interest. The relative success of a small group of developing countries, sometimes called the newly industrialized countries, in attaining significant levels of indigenous technological capability has led to increased technological trade between and among Third World countries themselves, and to the need to identify relatively successful strategies for possible adoption by other developing countries. The program will also support studies which explore the costs and benefits of technology trade among smaller, non-multinational firms.

Another area of the program's work which will expand on previous initiatives is the study of the social and economic impacts of technical change. This broad area will cover sectors in which technology is seen to exercise a key impact on the way societies function. There are four areas in which continued support is likely: first, with the Education program, the impact of technology on education and employment; second, the impact of high technology on developing country industry, employment and exports; third, the application of technology to non-industrial areas, e.g. medicine, where the Centre has a comparative advantage; finally, the assessment of alternative approaches to the development of small-scale technology in rural areas.

A new issue to which the program expects to provide some support over this planning phase is the opportunity costs to Third World countries of the increasingly large transfers of their resources to military expenditures. Obviously such expenditures are made at some cost to other development concerns including the building of social and health infrastructures and productive facilities. It is also probable that there are a number of less quantifiable negative impacts of militarization on political, social and economic structures. An area of increasing importance is the powerful set of interrelationships between technological advances in general, their applications to military purposes, and the increasingly negative relationships between military technology and civilian applications.



Energy Policy Program

The energy policy program remains an important area of research support for the Division and the Centre. The recent fall in oil prices has provided a certain degree of respite to a number of oil importing countries and has removed energy as an urgent issue from the minds of many decision makers both in the developed and developing countries. The decline in oil prices has created major problems for many oil exporting countries and is likely to have further repercussions on the availability of finance in the private market. It confirms the continuing importance of energy prices and their impact on the world economy; indeed, chaos can occur with an upward or downward movement if the rate of change is sufficiently rapid. The perception that energy is no longer as critical an issue as previously has reduced somewhat the urgency of energy related activities for many donor agencies. This reduced pressure in the short term, paradoxically, can provide a more receptive climate for longer term Centre supported research in energy policy.

An increasing number of country energy assessments are now available, including 13 carried out by the World Bank with UNDP assistance. These show that major gaps continue to exist in the data on energy demand and its use and indicate how much still remains to be known. They also stress that in many cases the

need is not for new energy technologies but for improved energy planning, pricing and conservation policies, and more rational exploitation of known resources.

Although the oil price changes affect largely the urban, modern and industrial sectors and macroeconomic parameters such as foreign exchange flows, they do not affect directly the non-commercialized energy used by large sections of the rural populations in developing countries. Increasingly, empirical studies are emerging which, for the first time, have determined with the degree of precision necessary for alternative solutions to be considered, the use of energy in different rural environments by type of source, activity, seasonality and so on. Many of these have been supported by this programme and such studies remain an important focus. A major activity over the next few years will be reviews of the existing knowledge from such rural energy surveys carried out both in the regional and global contexts.

The lack of knowledge about the ways in which energy is supplied and used in rural areas is a major cause of failure of many energy conversion solutions. The majority of the program's previous projects have been in this area. The complexity of many of these systems, the fact that many of these transactions do not involve cash, their intimate relationship with rural poverty and substantial regional variations in energy

use, make this a particularly difficult research problem. The program will attempt to synthesize the results of the existing studies and continue to support such studies in new regions, and in ways which improve upon previous methodologies.

Recent attempts to increase the supply of useful energy by the introduction of new conversion devices have resulted in a considerable increase in technical devices. Few of these have been independently evaluated under actual field conditions, and those assessments which do exist are weak on economic and social aspects. This weakness is due in part to a lack of consensus among researchers concerning the method to be used (usually some variant of cost benefit analysis) and generally established procedures for reporting their results which would allow legitimate comparison of research results. The program will encourage authoritative research to provide the basis for material choice between competing energy conversion devices for use predominantly in rural areas.

Efforts to tackle apparent energy shortages have rightly concentrated on short to medium term policies for managing energy demand and supply. However, it is now increasingly recognized that policies pursued in different sectors, notably transport, housing, industry, and food production, have a particularly important effect on total energy demand. The program will support research which examines the

energy demand implications of policy choices in these sectors. This includes analysis of different energy supply options, energy planning practices and policies at the macrolevel and the issue of allocation of resources to energy research. The allocation of resources to research in energy is largely unplanned and results in considerable waste, duplication of effort, and poor diffusion. The system is notably less efficient than resource allocation decisions within the industrial and agricultural sectors. Policy studies will be supported which establish the pattern of current research in the energy sector of specific developing countries and which explore national procedures for discriminating among research options.

It is expected that the support already provided for the Energy Research Group, which is currently reviewing the existing knowledge on energy issues and trying to identify systematically the energy research priorities for developing countries, will be most helpful in refining and implementing program priorities. A number of reports are now coming in and the final outputs of the project are expected at the end of 1985. The conclusions reached by this project are expected to influence not only the priorities of this programme but that of many donors and developing country governments and research institutions. A major part of the program's efforts will be devoted to the monitoring and the dissemination of the results of the project. The Energy Research Group is one of the activities

funded from the special energy funds made available to the Centre. In its allocation and use the Centre-wide Energy Committee plays an important role. The program expects to use this mechanism to generate more activities, in close cooperation with the other Centre Divisions, in order to achieve greater congruance between the technological, social and economic aspects of research into energy problems.

**Rapport sur la Division des Sciences Sociales  
établi par le Comité spécial du**

**Conseil des gouverneurs**

**Centre de recherches pour le développement international**

Rapport sur la Division des sciences sociales  
établi par le Comité spécial du  
Conseil des gouverneurs

Centre de recherches pour le développement international

Préambule

En janvier 1984, le Comité de direction du Conseil des gouverneurs a décidé d'établir un comité spécial "pour effectuer une étude approfondie de la Division des sciences sociales".

Le Comité avait pour mandat:

- i) d'étudier le mandat de la Division, la portée de ses activités ainsi que ses plans futurs, selon les renseignements fournis par la Division;
- ii) de présenter des observations sur l'efficacité des programmes de la Division quant à l'ensemble des objectifs et des programmes globaux du Centre;

iii) de faire les recommandations qu'il jugerait nécessaires; et

iv) de présenter un rapport faisant état des résultats de son étude et de ses recommandations à la 31<sup>e</sup> réunion du Conseil des gouverneurs, en octobre 1984.

M. David Lawless a été nommé président du Comité spécial avec pouvoir de désigner les autres membres. M. Allison Ayida a accepté de siéger au Comité à titre de membre et subséquemment, l'honorable Rex Nettleford et le professeur Victor Urquidi sont devenus également membres du Comité.

Des discussions préliminaires ont eu lieu en janvier 1984 entre le président du Comité d'une part et le directeur et la sous-directrice d'autre part pour que s'établisse une compréhension mutuelle et pour s'assurer de l'entière coopération de la Division des sciences sociales au cours de l'étude. Lors de la première réunion du Comité, à Dakar, le 28 mars, on a discuté du mandat du Comité et l'on s'est mis d'accord sur une méthode générale d'étude. Le Comité s'est réuni de nouveau, à Ottawa, au cours de la semaine du 13 mai, durant laquelle il a rencontré et interviewé le directeur et la sous-directrice de la Division, les directeurs associés, un grand nombre d'administrateurs de programme ainsi que d'autres cadres du Centre. Il a été convenu que le Comité d'étude devait se concentrer en premier lieu sur les activités de la Division qui ont trait à l'application de la loi de 1970 sur le CRDI et des politiques du Centre selon l'interprétation du Conseil des gouverneurs. L'étude ne tiendrait compte de l'administration de la Division et du Centre que dans la mesure où celle-ci touche à la loi et aux politiques du Conseil.



La Loi sur le Centre de recherches pour le développement international (1970) établit les objectifs du Centre comme suit:

4.(1) Le Centre a pour objets d'entreprendre, d'encourager, de soutenir et de poursuivre des recherches sur les problèmes des régions du monde en développement et sur les moyens d'application et d'adaptation des connaissances scientifiques, techniques et autres au progrès économique et social de ces régions et, dans la réalisation de ces objets,

a) de s'assurer les services de scientifiques et spécialistes des sciences naturelles et des sciences sociales tant du Canada que de l'étranger;

b) d'aider les régions en développement à se livrer à la recherche scientifique, à acquérir les techniques innovatrices et les institutions requises pour résoudre leurs problèmes;

c) d'encourager en général la coordination de la recherche pour le développement international; et

d) de promouvoir la coopération en matière de recherche portant sur les problèmes de développement entre les régions développées et les régions en développement, à leur avantage réciproque.

#### Application de la loi et mise à exécution des politiques du Conseil

Le Comité d'étude est persuadé que les activités de la Division des sciences sociales visent les objectifs du Centre tels qu'établis par la Loi sur

le CRDI et les politiques établies en vertu de cette loi par le Conseil des gouverneurs. Grâce à ses administrateurs de programme, la Division amorce, encourage et appuie la recherche sur les problèmes du monde en développement et sur les moyens d'application et d'adaptation des connaissances scientifiques, techniques et autres au progrès social et économique des pays en développement. Le personnel professionnel mène aussi des recherches sur les problèmes et les questions de développement.

La réalisation des objectifs, par le recours aux scientifiques en sciences sociales du Canada et d'autres pays, n'a pas été pour la Division une pleine réussite et nous reviendrons sur le sujet un peu plus tard.

D'autre part, l'appui de la Division aux régions en développement pour favoriser le développement des capacités de recherche, le renforcement des institutions et l'acquisition de techniques innovatrices dont ces régions avaient besoin pour résoudre leurs problèmes a porté fruit et nous en discuterons plus loin.

La Division a encouragé en général la coordination de la recherche pour le développement international en mettant en place un certain nombre de moyens dont nous parlerons.

La promotion de la coopération en matière de recherche sur les problèmes de développement, entre les régions industrialisées et les régions en développement, à leur avantage réciproque, n'est pas l'une des initiatives fondamentales des activités de la Division et le sujet sera discuté dans le rapport. La Division des sciences sociales, en tant que partie intégrante du Centre, a aussi influencé les méthodes de coopération en matière de développement mises de l'avant par d'autres agences.

La Division a appliqué les politiques du Conseil en favorisant la recherche réalisée par des chercheurs des pays en développement sur des sujets déterminés localement, par des méthodes de recherche qui reflètent avec justesse le point de vue des chercheurs.

### Le processus de planification

Le processus de planification des activités du Centre est cyclique de même que celui de la Division. Le plus important est le Programme annuel des Travaux et Budget y compris la mise à jour des projections quadriennales et l'Etude détaillée triennale des programmes et politiques, cette dernière étant présentée à tous les trois ou quatre ans. Ces instruments permettent au Conseil des gouverneurs d'orienter le processus de planification.

### Recommandation I

Il faudrait que les gouverneurs soient conscients de l'importance des documents de planification qui leur sont présentés en vue d'une discussion, car c'est à ce moment que la politique du Conseil pourrait le plus influencer l'orientation des activités de la Division.

La planification est aussi un processus normal au sein de la Division, en premier lieu au niveau des programmes, mais en tenant compte des priorités, de l'importance et de l'équilibre géographiques. Il semble y avoir une bonne planification individuelle parmi les administrateurs de programme, mais elle est moins évidente entre les divisions. La planification est importante lorsque

les projets intéressent les mêmes régions, portent sur des sujets similaires ou que les demandes émanent des mêmes institutions.

La réunion annuelle du personnel constitue le principal mécanisme de planification et d'étude. A cette occasion, tous les administrateurs de programme, ceux d'Ottawa et des régions, se réunissent afin d'étudier tous leurs travaux, par projet, thème et domaine de recherche ainsi que les possibilités de nouveaux domaines d'intérêt. La planification est dans une large mesure un processus ascendant dont les idées sont formulées au cours de réunions fréquentes entre les administrateurs de programme et les directeurs associés, au cours de réunions d'étude internes et de réunions d'étude de division tenues occasionnellement. Les études et la planification se fondent sur les documents préparés pour le Programme annuel des Travaux et Budget ou pour les réunions du personnel, sur les rapports de voyage que doivent présenter tous les administrateurs après une visite sur le terrain, sur des documents d'étude occasionnels et des études prospectives, sur la post-évaluation de projets et les rapports des experts-conseils dont les services sont retenus de temps à autre. Ces rapports peuvent comporter une analyse des secteurs de programme, des modalités des projets et des régions. Ils combinent souvent les trois éléments.

Le Comité est convaincu que la plupart des projets financés par la Division ou qui sont présentés en vue d'être appuyés par le Centre et le Conseil, répondent à des besoins déterminés par les chercheurs des pays en développement. Le Conseil encourage sûrement une telle réaction, mais la planification stratégique à plus long terme ne peut être uniquement formulée en fonction des demandes des chercheurs des pays en développement, de l'expérience des agents régionaux et des recommandations émanant des programmes de

Division. Il importe aussi que la Division établisse des directives générales et précise des objectifs, mais aussi qu'elle puisse évaluer et répondre aux besoins au fur et à mesure qu'ils sont cernés soit par les chercheurs des pays en développement ou par les administrateurs de programme au cours de leurs travaux.

### Recommandation II

Il faudrait que l'ensemble de la Division tienne compte de la planification stratégique, indépendamment de ses plans annuel et triennal, lorsqu'elle établit ses objectifs et ses priorités à titre d'unité majeure au sein du Centre. Cette planification stratégique devrait être conçue de façon à ne pas abaisser le haut degré de flexibilité actuel qui caractérise l'aide de la Division et le degré d'innovation des projets de la Division.

### Les programmes et les activités de la Division

La Division a cinq programmes majeurs, outre un certain nombre d'autres activités qui sont appuyées par l'ensemble de la Division. Cinq directeurs associés sont chargés de la surveillance, de la gestion et du développement des programmes majeurs; ils agissent aussi à titre d'administrateurs de programme relativement au développement des projets. Les programmes et les domaines d'intérêt sont les suivants:\*

---

\* Voir aussi l'annexe "A"

1. Programme de politique scientifique et technologique

- Politique de répartition des ressources pour les sciences et la technologie
- Recherches agricoles et progrès techniques
- Technologie à petite échelle
- Progrès techniques et secteur manufacturier
- Progrès techniques, emploi et éducation
- Communications et information

(a) Sous-programme de politique énergétique

- Etudes énergétiques axées sur les régions rurales
- Evaluation technologique des sources d'énergie possibles et des systèmes de conversion
- Etudes sectorielles et leur influence sur la demande énergétique
- Planification énergétique et politique de recherche

2. Economie et développement rural (dans l'ensemble le programme le plus important de la Division)

- Analyse de la politique économique
- (a) Recherche sur les politiques agricoles et rurales
- (b) Recherche sur la politique industrielle
- (c) Politique et gestion macro-économiques (comprend l'appui au CIEPLAN)

- Entreprise rurale et utilisation des ressources
  - (a) Utilisation des ressources renouvelables, droits et contrôle
  - (b) Aspects socio-économiques des systèmes agricoles
  - (c) Petites entreprises non agricoles
- Questions d'économie politique
- L'économie et le développement internationaux
  - (a) Commerce international et adaptation économique
  - (b) Entreprises transnationales

### 3. Programme de recherche sur la population et le développement

- Population et agriculture
- Population, santé et développement
- Etablissements humains et travail
- Main-d'oeuvre contractuelle internationale
- Fécondité et planification de la famille
- Programme de bourses national et régional
- Nouveaux domaines de recherche

### 4. Programme de politique urbaine (le moins important des programmes de la Division)

- Services urbains
- La gestion de la croissance urbaine
- Relations urbaines-régionales
- Stratégies d'adaptation des ménages
- Autres études urbaines

## 5. Programme d'éducation

- Enseignement préscolaire
- Enseignement informel et éducation des adultes
- La qualité des enseignants et de l'enseignement
- L'éducation et le travail
- Les femmes et le développement
- Les communications
- L'éducation, la société et l'Etat
- L'apprentissage social

La Division consacre aussi une partie substantielle de ses ressources à l'appui des :

- Instituts de recherche internationaux, nationaux et régionaux (IRINR)
- Programmes de coopération
- Projets préliminaires de division (PPD)

(Voir aussi l'annexe "B" pour l'étude sur la répartition géographique des activités de la Division selon les programmes, projets et les dépenses.)

Un bref aperçu de ces programmes et de ces activités révèle le vaste éventail des sujets financés par la Division des sciences sociales.



Si, par définition, les "sciences sociales" couvrent une gamme assez vaste de disciplines et de méthodes d'approche des problèmes de la société, en ce qui concerne les questions d'ordre général, ou même "global", ou des segments, des niveaux, des domaines, etc. particuliers de ces questions, elles sont donc liées à presque tout ce qui ne relève pas strictement du domaine des sciences naturelles, des mathématiques ou de la technologie. Les changements sociaux et économiques ou le développement sont liés, comme ils l'ont toujours été, aux facteurs culturels, à l'éducation, à la philosophie et à la religion ainsi qu'aux progrès scientifiques et technologiques, sans oublier les progrès et les reculs dans l'organisation politique. On a l'impression qu'à l'échelle du globe, la recherche empirique en sciences sociales, au sens le plus large ou le plus étroit du terme, comme cela se produit dans nombre de programmes internationaux, est sérieusement à la traîne derrière la recherche en sciences et en technologie - et très souvent la recherche en sciences sociales se révèle très peu innovatrice dans les régions du monde où la plupart de ces recherches sont exécutées, c'est-à-dire dans les pays industrialisés. Par contre, dans certains cas particuliers, la recherche en sciences sociales peut se révéler plus innovatrice et plus pertinente dans un pays en développement que dans un pays industrialisé. Il n'en reste pas moins que, dans l'ensemble, la recherche en sciences sociales dans les pays en développement - qui est le but principal du CRDI - n'a jamais été très poussée et qu'elle est reléguée loin derrière d'autres tâches scientifiques, bien en deçà des besoins perçus et qu'elle ne s'intéresse pas toujours aux véritables problèmes, à moyen et à long terme, des pays en développement, y compris leurs relations avec les nations industrialisées.

Si l'on examine en détail certains projets, il est évident que la Division est suffisamment flexible pour accepter et financer des projets en "sciences sociales", au sens le plus vaste du terme, si ces projets sont bien conçus et bien proposés et susceptibles de contribuer à la solution des problèmes de développement en accroissant la sensibilisation ou la formation des chercheurs en la matière.

Néanmoins, on peut se poser trois questions quant à cette gamme d'activités. Premièrement, se pourrait-il que la Division des sciences sociales soit une étiquette fourre-tout où le personnel et les ressources sont trop éparpillés; deuxièmement, malgré la gamme de ces activités, se pourrait-il que certaines questions importantes qui auraient pu être classées sous la rubrique des sciences sociales aient été négligées ou soient passées inaperçues; troisièmement, quelle est l'importance de la coopération et de la coordination au sein des programmes de la Division et avec les projets et les programmes des autres divisions du Centre.

En réponse à la première question, la Division penche en faveur d'une flexibilité maximum qu'approuve le Comité d'étude. Néanmoins, étant donné les pressions actuelles que subit la Division pour étendre et accroître ses activités, pressions qui ne feront sans doute qu'augmenter, il faudrait penser sérieusement à établir des priorités qui guideront les administrateurs de programme et les clients possibles. (Le Comité reconnaît que cet énoncé se trouve dans le document intitulé Directives concernant les demandes d'aide à la recherche en sciences sociales).

### Recommandation III

Il faudrait que dans le contexte du développement de la planification stratégique, la Division se concentre davantage sur la détermination précise des domaines exigeant une aide prioritaire.

La deuxième question concerne d'importants domaines de recherche qui pourraient être inclus sous la rubrique des sciences sociales et qui, pour une raison ou une autre, ne l'ont pas été ou ont été négligés. Le développement culturel, car les facteurs d'ordre culturel ont un impact sur le développement qui s'impose, sur les décisionnaires du secteur public et sur l'aide au développement, fait partie de ces domaines. On devrait inciter les chercheurs à tenir compte des facteurs et des contraintes culturels, des questions politiques et administratives, voire des influences idéologiques, car ceci influe sur le développement socio-économique, bien que sûrement la recherche sur des sujets d'ordre culturel, politique et idéologique comme tels ne puisse être appuyée par la Division. Ces facteurs de conditionnement pourraient inclure la langue, la religion, lois, l'ethnicité, les modèles parentalistes, les manifestations artistiques, les contextes environnementaux, les dépenses militaires, le transfert de pouvoir, la formation des attitudes et des valeurs. Jusqu'à un certain point, cette recherche reçoit déjà un appui. Le Comité reconnaît aussi qu'il y a des questions qui sont d'une importance majeure dans le développement de certaines régions, mais ces questions peuvent être considérées comme trop délicates pour que le Centre appuie leur étude.

Par nature, les sciences sociales incorporent des domaines d'étude légitimes et importants qui pourraient sembler menaçants du point de vue de l'un ou de l'autre des groupes établis dans une société. Néanmoins, lorsque l'étude des processus sociaux affecte le développement, met l'accent sur des résultats plus pratiques ou pourrait se révéler utile, la Division ne devrait pas reculer devant un risque calculé ni craindre ce qui pourrait être perçu comme une attitude conservatrice du Conseil des gouverneurs. D'autre part, lorsque les propositions de projet sont d'une nature délicate ou pourraient soulever des malentendus au Canada ou dans un pays en développement, quel que soit le montant de l'appui financier nécessaire, la Division devrait poursuivre la détermination du projet et des risques qu'il comporte et le soumettre au Conseil.

#### Recommandation IV

La Division ne devrait pas craindre de présenter au Conseil des gouverneurs des projets de nature délicate ou comportant des risques quant aux méthodes. De son côté, le Conseil des gouverneurs, même s'il se réserve le droit d'établir une politique, d'exprimer ouvertement son opinion et d'orienter les activités du Centre, devrait continuer à favoriser les innovations et les expériences qui pourraient aider le Centre à atteindre ses objectifs.

Le Comité d'étude s'est demandé si l'étiquette "sciences sociales" était celle qui identifiait le mieux la Division et ses activités. Certains domaines traditionnels des sciences sociales n'ont pas été appuyés dans le passé et n'ont guère de chance de l'être dans l'avenir. D'autre part, nombre des activités de la Division dépassent le cadre de celles qui sont normalement associées aux sciences sociales, chevauchent des disciplines ne touchant pas les sciences sociales ou ne sont pas facilement associées aux disciplines traditionnelles des sciences sociales. Si la Division recevait une nouvelle

appellation, les chercheurs clients et les institutions pourraient peut-être mieux déterminer la gamme des activités susceptibles d'être encouragées par la Division. En dépit des difficultés d'ordre pratique qu'entraînerait un tel changement, une appellation qui refléterait la planification actuelle du développement de la politique et de la recherche sociales pourrait aider la Division dans son travail. Le Comité a étudié deux appellations possibles : la Division des études de développement social et économique et la Division des sciences sociales et humaines.

#### Recommandation V

Afin de refléter de manière plus adéquate la portée et les activités de la Division, le Conseil des gouverneurs devrait étudier l'appellation actuelle de la Division.

Le Comité d'étude reconnaît que la préparation, l'exécution et le suivi de projets financés par d'autres divisions, en particulier les sciences de l'agriculture, de l'alimentation et de la nutrition et les sciences de la santé, comportent souvent un élément de sciences sociales important bien que parfois négligé. Il reconnaît aussi que la conception de projets, tant en sciences de la santé qu'en sciences de l'agriculture, de l'alimentation et de la nutrition, qui nécessitent l'intégration d'un élément de sciences sociales, s'avère difficile, impossible ou peu pratique pour une raison ou pour une autre. Le Comité est convaincu qu'en dépit des difficultés, le fait d'inclure un tel élément peut souvent permettre à un projet d'une autre division d'atteindre avec plus d'efficacité les objectifs du Centre. La troisième question concernait la nécessité d'une coopération et d'une coordination entre les divisions et au sein des divisions. A l'heure actuelle, il semble qu'une telle coordination et coopération soit à un niveau élevé au sein de la Division. Elle semble aussi être assez bonne entre les divisions.

Le Comité note que les membres de la Division des sciences sociales aident, à titre de personnes ressources, au développement des projets dans d'autres secteurs du Centre, par exemple au Bureau du Secrétaire (Loi et développement) et à la Division des communications (Aide et recherche techniques dans le domaine des communications) et qu'ils assistent aussi le Programme de coopération, la Division des sciences de la santé, etc. dans les méthodes d'enquête.

#### Recommandation VI

Il faudrait encourager tous les administrateurs de programme du Centre à inclure, vu leur importance, des éléments de sciences sociales dans leurs projets, s'il y a lieu. Il faudrait aussi inciter les administrateurs de programme au sein de la Division des sciences sociales à continuer leur action de coordination et de coopération. Un ou deux employés surnuméraires, qui agiraient à titre de "surveillants interdisciplinaires", pour donner des conseils sur les méthodes en sciences sociales devraient être ajoutés au personnel de la Division.

#### Le choix des programmes et des projets

La Division est d'avis que ses domaines de programme majeurs sont des plus adéquats à l'heure actuelle et que les gens avertis dans les pays en développement sont persuadés que les domaines qu'elle finance sont parmi ceux où une connaissance plus poussée est un atout. Comme on l'a vu, les domaines de recherche du programme sont flexibles et peuvent évoluer en fonction des nouvelles demandes.

Généralement, le Comité accepte les priorités de la Division en matière de programmes et souhaite qu'elle continue à étudier d'importantes questions de développement par des recherches axées sur les sciences sociales. Dans ce qui suit, il souhaite simplement mettre en lumière les changements qui sont déjà en marche et il propose qu'un intérêt plus marqué ou nouveau soit porté à certains sujets ou qu'on en soumette de nouveaux à l'étude de la Division.

Le Programme sur la population a délaissé graduellement ses travaux sur les déterminants socio-économiques de la fécondité pour accroître son appui à une recherche plus poussée sur la migration interne et internationale et les questions relatives à la main-d'oeuvre et au marché du travail. Néanmoins, comme la fécondité dans la plupart des pays en développement est très marquée, particulièrement en Afrique et dans certaines parties de l'Amérique latine, il semble qu'il y ait beaucoup à faire dans ce domaine et que la recherche sur les contraintes rurales qui empêchent le déclin de la fécondité et, en général, sur les questions qui touchent le cadre familial, doive être poursuivie. Il reste aussi à éclaircir les raisons du taux élevé de mortalité infantile. Il faudrait aussi à l'avenir encourager la recherche sur la façon dont certaines sociétés prolifiques arrivent à faire face aux problèmes de population, étant donné la pauvreté de leurs ressources et de leurs structures économiques et sociales. Cette recherche comporte un grand défi à l'échelle nationale.

Le changement d'orientation du Programme d'économie et de développement rural doit être encouragé, en ce qui a trait à la politique économique, y compris les questions industrielles, internationales et macro-économiques,

et en ce qui touche l'intérêt traditionnel pour les sujets relatifs au développement rural, souvent en coordination avec la Division des sciences de l'agriculture, de l'alimentation et de la nutrition. On pourrait peut-être entreprendre la recherche sur le développement rural dans le cadre de la question générale des interactions rurales-urbaines qui vraisemblablement seront plus marquées dans un certain nombre de PMA qui s'urbanisent rapidement. Ceci devrait aussi intéresser le Programme des études urbaines. Dans ce dernier, la recherche justifiée sur les services urbains aux pauvres pourrait être étendue à l'étude plus vaste des conditions de vie urbaine dans les grandes villes et les villes de taille moyenne, où la capacité locale d'adaptation aux changements démographiques accélérés accuse une lacune sérieuse.

Le Programme d'éducation constitue une classe à part et il est bon qu'on mette l'accent sur la qualité et en général sur la formation du capital humain. Il semble que le grand problème dans ce domaine soit de plus en plus celui d'apprendre à utiliser et à appliquer les résultats de la recherche éducationnelle. Dans l'avenir, des projets relatifs à d'autres programmes pourraient prendre aussi une place plus importante, comme l'éducation portant sur la population, la santé, l'environnement, les sciences et la technologie, la conservation de l'énergie, etc.

Le Programme de politique scientifique, technologique et énergétique est particulièrement bien conçu et dirigé et ses priorités générales devraient être maintenues. La tenue d'ateliers devrait se poursuivre et même être intensifiée dans les régions et les pays où des besoins urgents se sont sentir, étant donné que les ateliers sont des moyens puissants propres à sensibiliser les divers secteurs gouvernementaux et privés, les diverses professions, les



secteurs de la Fonction publique, etc., outre qu'ils offrent un cadre de développement pour les sujets scientifiques et technologiques. Il est bon de donner de l'importance à la recherche sur la formulation de politiques d'ordre général ou particulier (e.g. microélectronique, transfert de technologie, énergie en milieu rural). La plupart des pays de moindre importance, en dépit des recommandations des agences internationales, sont encore incapables de définir une politique scientifique et technologique et encore moins de lui allouer des ressources pour une stratégie à long terme. Dans bien des cas, l'appui de la Division peut devenir crucial et les connaissances acquises dans les divers domaines des programmes sont un grand avantage. Il semble aussi que le programme énergétique soit assez prometteur, car il met l'accent sur les sondages, les études de politique, l'énergie rurale et les problèmes particuliers comme la substitution du carburant. L'évaluation de la technologie, qui est sérieusement négligée dans les pays en développement, pourrait, dans l'avenir, recevoir un peu plus d'encouragement de la part du Programme de politique scientifique, technologique et énergétique.

Par l'intermédiaire des IRINR, la Division est en mesure de financer des projets qui revêtent une importance particulière pour une région donnée ou dans certaines circonstances, sans être pour autant susceptibles de devenir d'importants volets de programme. Il pourrait s'agir, par exemple, d'un appui spécial accordé en matière d'infrastructure au CODESRIA, au CLACSO et au Conseil des sciences sociales des Philippines, d'une aide aux sciences sociales dans le Cône Sud de l'Amérique latine et de projets particuliers (projets spéciaux concernant les institutions parlementaires au Pérou, etc.) qui n'entrent pas dans le cadre de programmes.

Avant d'accroître son aide dans un domaine, la Division demande normalement à des experts-conseils de s'assurer que le besoin est réel, ou charge des cadres supérieurs de préparer un important exposé dont on discutera au cours d'une réunion annuelle du personnel. De tels changements seraient également signalés dans le Programme des travaux et Budget.

La détermination des projets, et les critères sur lesquels on se fonde pour décider s'il y a lieu de les appuyer, comportent l'utilisation de plusieurs mécanismes au niveau du programme et de la Division, y compris l'étude des questions de politiques dans différents pays et l'évaluation de la capacité des institutions locales d'effectuer des recherches. (Veuillez vous reporter à l'annexe "F" pour un aperçu des comités divisionnaires actuels qui s'occupent de l'évaluation et de l'élaboration des volets de programmes.) Lorsque la capacité locale est faible et que la recherche est importante, des mesures peuvent être prises en vue d'accroître la capacité locale ou régionale des chercheurs et institutions soit par l'intermédiaire des activités de la Division, soit dans le cadre d'une coopération avec les autres unités du Centre.

Les mises à jour régulières concernant les projets en cours, les visites effectuées par le personnel dans les institutions, la mise à jour de la liste de personnes ressources, l'examen des rapports de voyage, la participation à des rencontres internationales, l'adhésion à des associations professionnelles et à des réseaux de recherche sont les moyens grâce auxquels des projets intéressants peuvent être déterminés et encouragés.

Outre les critères généraux utilisés par le Centre et le Conseil pour déterminer l'admissibilité des projets à l'aide du Centre, la Division tient compte des priorités nationales, de la possibilité de favoriser le développement et de réduire la pauvreté, de la formation en recherche ou de l'amélioration des aptitudes à la recherche et du maintien ou du développement de la capacité de recherche des institutions. D'autres critères généraux en matière de recherche (objectifs clairement définis, bonne méthodologie, volonté d'utiliser des ressources locales, etc.) sont censés faire partie intégrante de chaque projet.

Pour évaluer la qualité de la recherche financée, la Division cherche à déterminer l'utilité des connaissances acquises et leur application au problème faisant l'objet de la recherche, l'efficacité des solutions nouvelles et l'amélioration des programmes en cours, les possibilités d'application dans d'autres centres ou pays, et à voir si les résultats permettent la conduite de recherches plus poussées et plus concentrées sur le problème. Il est tout aussi important de s'assurer que les travaux de recherche ont amélioré les compétences des chercheurs que de déterminer si, oui ou non, l'appui accordé au projet a renforcé ou enrichi l'environnement général pour la conduite d'autres recherches en sciences sociales. Les projets sont rarement annulés, mais, dans certaines circonstances, cela peut s'avérer nécessaire.

Le Comité d'étude est convaincu que la Division utilise de bons mécanismes pour la sélection et l'évaluation des projets et ne recommande aucun autre changement que ceux préconisés dans les recommandations deux à six présentées ci-dessus. De même le Comité attire l'attention des Gouverneurs sur l'annexe "G", qui est une liste récente des publications de la Division et qui illustre quelques-uns des travaux exécutés par la Division.

Cependant, il y a deux questions connexes auxquelles le Comité d'étude accorde une certaine attention. Il y a d'abord l'utilisation des capacités des administrateurs de programme en poste dans les bureaux régionaux. Ensuite, il y a la nature de la formation des administrateurs de programme.

En ce qui concerne l'affectation des administrateurs de programme dans les pays en développement, le Comité d'étude est d'avis que cette façon de procéder comporte de nombreux avantages. Il y a une limite aux connaissances que l'administrateur de programme à Ottawa peut acquérir sur les besoins et les conditions de la recherche dans divers pays malgré ses nombreux déplacements, les visites effectuées dans les établissements, les rencontres avec des chercheurs sur le terrain ou à Ottawa, les informations recueillies grâce aux rapports de voyage, les documents sur les projets, les consultations, etc. La mission des administrateurs de programme sur le terrain est de faire connaître les problèmes, méthodes, conditions, besoins dans les régions et d'établir des relations plus étroites avec les établissements et les chercheurs afin de les encourager et de leur fournir des conseils. On estime qu'il n'est pas essentiel que les administrateurs de programme affectés dans les régions soient originaires de ces régions-là. Qu'ils le soient ou non, il y aura des avantages et des inconvénients. Parmi les plus importants facteurs à prendre en considérations, il y a le respect que les chercheurs de la région auront pour l'administrateur, l'aptitude de l'administrateur à comprendre les besoins et problèmes régionaux et à s'y intéresser.

De même, l'administrateur de programme dans les régions se heurte à des difficultés. On pourrait mentionner entre autres la difficulté à

comprendre le vaste éventail d'activités que la Division pourrait entreprendre dans une région donnée (par exemple la question du généraliste et du spécialiste), le risque de ne pouvoir suivre les principales réalisations au niveau de la Division et des programmes à Ottawa, la possibilité d'une mauvaise coordination des activités et les difficultés qui pourraient surgir sur le plan des communications avec les chercheurs et les établissements. Ce manque de coordination et de communication touche les administrateurs de programme des régions et ceux d'Ottawa qui se déplacent beaucoup. Même avec la meilleure foi du monde, il peut encore y avoir de la confusion.

Même si l'affectation d'administrateurs de programme dans les régions peut comporter quelques difficultés techniques, le Comité d'étude, bien que conscient de l'importance du maintien d'un bon groupe d'administrateurs au niveau des programmes à Ottawa, favorise l'augmentation du nombre d'administrateurs affectés dans les régions, en encourageant peut-être un roulement entre ceux d'Ottawa et des bureaux régionaux.

#### Recommandation VII

La Division des sciences sociales devrait examiner les moyens d'accroître le nombre d'administrateurs de programme dans les bureaux régionaux, sans réduire pour autant son personnel au siège social.

La formation et l'expérience des administrateurs de programme constituent la seconde question. (Pour l'organigramme de la Division et la description des titres de son personnel, veuillez vous référer à l'annexe "C".) On est conscient du fait que, pour être très bien vus par les établissements

et chercheurs des pays en développement, les administrateurs de programme doivent être hautement qualifiés et pouvoir suivre de près les méthodes et réalisations dans leurs domaines. Le Comité d'étude a tout lieu de croire que, selon une politique antérieure implicite, il y aurait un roulement relativement régulier des administrateurs, ce qui permettrait l'introduction de professionnels récemment formés ou recyclés dans cette catégorie de personnel et le mandat des administrateurs de programme devrait être en principe bref. En fait, la durée du mandat semble être plus longue maintenant. Dans ces conditions, on doit s'assurer que les administrateurs de programme sont des professionnels de haut calibre. On pourrait y arriver par exemple en accordant aux administrateurs des congés sabbatiques de très courte durée, des quasi-congés sabbatiques, des congés sabbatiques partiels ou des congés sabbatiques prolongés, afin de leur permettre de participer à des programmes de formation, de suivre des cours universitaires, de prendre part à des projets de recherche en cours de réalisation (surtout dans les pays en développement), ou de leur permettre de réaliser des projets de recherche approuvés ou d'entreprendre des activités connexes susceptibles d'améliorer leurs aptitudes (c'est-à-dire détachement provisoire auprès d'une université, d'un établissement de recherche ou d'un autre organisme donateur). De toute évidence, il faudrait veiller en pareils cas à ce que de tels administrateurs soient liés par contrat au Centre.

On encourage le personnel professionnel à suivre de près les développements dans son domaine en dépouillant des publications et en entreprenant d'autres activités, comme par exemple la participation à des réunions.

Certains des professionnels ont également enseigné dans des universités locales. On invite aussi les personnels de soutien et administratif à suivre des cours dans des domaines qui intéressent leur unité. Leurs frais de scolarité leur seront remboursés par le Centre s'ils réussissent aux examens; les nouveaux cours touchent habituellement la comptabilité, la gestion, l'informatique, et les langues française et espagnole.

Il est très difficile pour le personnel professionnel d'effectuer des recherches comportant la collecte et l'analyse de données primaires tout en travaillant au CRDI. Cependant, les professionnels peuvent souvent rédiger des études sur l'état actuel des sciences ou faire des travaux de synthèse; c'est aux professionnels qu'il appartient de déterminer dans quelle mesure ils désirent poursuivre une carrière de chercheurs.

#### Recommandation VIII

Le Comité recommande que le Centre étudie, compte tenu de ses politiques et pratiques, les moyens de maintenir et d'améliorer la compétence des administrateurs de programme.

#### Initiative ou réaction

Le Comité d'étude a longuement réfléchi sur le rôle passif ou actif de la Division, à savoir dans quelle mesure elle reçoit passivement des demandes d'aide de pays en développement ou elle suscite des projets de recherche particuliers. En fait, la dichotomie de la réaction et de l'initiative est quelque peu trompeuse. Un stimulus provoque une réponse, laquelle engendre un stimulus, qui provoque à son tour une réaction dans une série d'événements dont les origines sont souvent obscures. Comme il a

été déjà précisé plus haut, un projet approuvé ou recommandé au Conseil peut résulter d'une demande directe adressée au Centre à Ottawa par un chercheur ou un établissement, résulter de l'action d'administrateurs de programme qui ont organisé un atelier régional ou international pour étudier les problèmes ou découler d'une activité comprise entre ces deux catégories.

En privilégiant la réaction plutôt que l'initiative et en agissant de façon discrète dans ses actions, la Division ne fait qu'interpréter la politique du Conseil et du Centre; cette attitude positive est admirable et devrait être maintenue. Le Comité d'étude estime cependant qu'étant donné la réputation du Centre et son travail, la Division devrait jouer un rôle plus direct là où il faut effectuer des recherches, mais les chercheurs ont peu de ressources et le monde de la recherche est fragile.

En pareilles circonstances, on devrait toujours s'efforcer de ne pas intervenir directement lorsque les chercheurs et le milieu deviennent plus solides et d'éviter scrupuleusement la dépendance vis-à-vis de la Division.

#### Recommandation IX

Lorsque les circonstances le justifient, la Division, fidèle à ses objectifs à long terme, devrait interpréter son mandat de manière à y inclure l'encouragement à la recherche dans les pays en développement.

Le Comité d'étude a examiné la priorité que le Conseil des gouverneurs accorde, depuis de nombreuses années, au concept de "capital de lancement". Selon ce concept, on appuie un projet afin de voir s'il mérite d'être appuyé ou maintenu par le CRDI même ou un autre organisme donateur, par le gouvernement



ou un de ses ministères, ou par tout autre mécanisme permettant la conduite de recherches présentant des possibilités utiles ou intéressantes. Le concept renferme également l'idée de s'engager à être le premier collaborateur d'un projet auquel d'autres sources peuvent accorder d'importantes sommes d'argent. Ou bien il peut tout simplement signifier qu'une recherche couronnée de succès est susceptible d'engendrer une série d'études complémentaires appuyées à l'aide d'un certain nombre de moyens ou de renforcer l'infrastructure de la recherche. Le capital de lancement est nécessairement un engagement à court terme de la part du donateur.

En général, par suite de sa nature, de son utilité et de son application, la recherche dans le domaine des sciences sociales n'est pas une activité à court terme. Souvent, pour mener à bien des travaux de recherche dans le domaine des sciences sociales, il faut consacrer de nombreuses années à la mise au point, à l'évaluation, à l'application ou à la diffusion. L'abandon d'attitudes et de pratiques non couronnées de succès est un long processus pour plusieurs raisons. Dans ce domaine, la recherche à court terme peut disparaître aussi rapidement qu'une flaque d'eau dans le Sahel. Des projets de recherche de trois ans ou d'une durée plus courte sont quelquefois tout ce qu'il faut pour résoudre un problème ou préparer un projet pour un autre donateur. Cependant, avant de porter fruit, la recherche en ce domaine demande en général une longue gestation et exige la formation des chercheurs. Il est également évident que le milieu de la recherche, notamment dans le domaine des sciences sociales, devient de plus en plus défavorable et que les fonds disponibles sont moins importants que par le passé.

L'aide à long terme aux scientifiques ou institutions s'intéressant aux sciences sociales dans les pays en développement suscite des problèmes.

Plus la Division affecte de fonds dans des projets à long terme, moins elle a de crédits pour la satisfaction des besoins nouveaux; le travail des chercheurs et institutions qui bénéficient de l'aide financière du CRDI à long terme peut être gravement perturbé lorsque les fonds sont réduits ou que l'aide cesse. Ceci pose un dilemme, car le Centre s'intéresse beaucoup plus à la constitution, à la permanence et au renforcement d'une base de gestion de la recherche dans les institutions, qu'aux recherches contractuelles à court terme qui ont souvent des effets néfastes; pourtant une très forte dépendance vis-à-vis du Centre doit être découragée. La Division se doit donc de maintenir une souplesse maximale pour répondre aux besoins tout en reconnaissant que la réalisation efficace de certains projets peut demander de nombreuses années de financement. De même, les engagements à court terme encouragent les chercheurs et les institutions à chercher d'autres sources de financement alors qu'une aide à plus long terme peut les rendre dépendants vis-à-vis du CRDI.

#### Recommandation X

Pour ce qui est de la planification de ses affectations et priorités, la Division des sciences sociales devrait viser à un équilibre entre l'aide à court terme et l'aide à plus long terme.

#### La coordination de la recherche en matière de développement international

Le Comité d'étude a pris note des efforts de la Division pour s'assurer que les chercheurs et spécialistes canadiens sont conscients des problèmes de développement qui existent dans les pays du Tiers-Monde et participent à leurs règlements, en fournissant une aide aux sociétés savantes

canadiennes intéressées. En effet, la Division a pris des mesures en vue d'évaluer l'utilité et les effets d'un tel appui. En fait, cette aide s'est avérée peu utile en raison de la nature des sociétés savantes participantes. La Division a maintenu à juste titre son aide, mais devrait demander une participation plus directe des sociétés ou étendre son aide à d'autres sociétés savantes susceptibles de participer davantage aux activités de la Division.

Les connaissances des spécialistes canadiens n'ont pas été fortement utilisées par la Division bien que la mise sur pied du Programme de coopération permette une plus grande utilisation des experts et ressources du Canada. On a fait appel aux spécialistes canadiens dans des cas bien particuliers (lorsque le personnel local ou d'un pays en développement n'était pas disponible) : par exemple, les visites de courte durée effectuées dans le cadre de projets, la participation à des réunions de planification de projets ou la rédaction, de concert avec les experts locaux, d'études régionales portant sur les priorités en matière de recherche.

La Division suit de près les activités des autres organismes donateurs, surtout lorsqu'ils sont sur le terrain et ont des bureaux régionaux, afin de s'assurer que toutes les possibilités de coordination sectorielles et régionales sont exploitées. Ceci se traduit par la réalisation de projets communs et la création de consortium de donateurs. La Division partage l'information avec d'autres organismes nationaux et internationaux et collabore avec ces derniers à l'élaboration de projets; un certain nombre de projets couronnés de succès ont été planifiés et coordonnés avec d'autres organismes. De même, l'élaboration de nouveaux secteurs ou thèmes de recherche a quelquefois comporté l'étude des activités d'autres donateurs et la conduite de discussions avec ces derniers. Dans certains domaines de recherche thématique, des comités de coordination composés de donateurs se rencontrent ou participent

à des groupes de travail tout en demeurant très conscients des dangers que le groupement peut avoir sur les initiatives régionales dans le domaine de la recherche.

De même, la Division a activement participé à la mise sur pied et au financement de réseaux régionaux et au partage des résultats de recherche par l'intermédiaire d'ateliers et de colloques permettant aux chercheurs, notamment ceux des pays du Tiers-Monde limitrophes, de se rencontrer et d'échanger des données sur l'avancement des travaux, sur les problèmes et les résultats

Il nous fait plaisir de constater que la Division des sciences sociales a élaboré des directives concernant le programme de coopération; le Comité considère que cette initiative vient à point, car elle permet de s'assurer le concours des spécialistes des sciences sociales du Canada et d'autres pays et d'encourager la coopération dans le domaine de la recherche sur les problèmes de développement entre les régions industrialisées et les régions en développement, et ce dans leur intérêt commun.

#### Recommandation XI

Conformément aux alinéas 4.(1) (a) et (d) de la Loi sur le CRDI, la Division devrait être encouragée à faire participer aux règlements des problèmes de recherche et de développement des chercheurs canadiens spécialistes des sciences sociales.

#### Succès et échecs

Aucune organisation décidée à appuyer, dans des domaines mal définis et aux méthodes diverses comme les sciences sociales, des projets innovateurs

dont les résultats sont aléatoires ne peut espérer obtenir que des succès. Cependant, le Comité d'étude estime que les succès dépassent de beaucoup les échecs et que les échecs ont été pour la plupart imprévisibles. Le succès est un concept intangible dans le contexte de la recherche en sciences sociales. Dans le cas d'une pondération superficielle, il est difficile de faire la distinction entre l'ambivalence et l'échec. Un résultat ambigu peut avoir des effets secondaires d'une portée incalculable comme le fait de susciter de l'intérêt chez les autres chercheurs, institutions ou organismes; il peut améliorer les aptitudes des chercheurs ou les sensibiliser davantage aux questions ou méthodes, ou contribuer de nombreuses façons au renforcement du milieu régional de la recherche. Il arrive que l'échec d'un projet soit dû à des facteurs sur lesquels la Division ou le Centre n'ont aucun moyen d'action.

La Division mentionne avec fierté les ateliers sur la politique technologique, les études sur la politique technologique dans les Caraïbes, les études des IPST (y compris leur contribution aux discussions de la CNUCED), le projet IMPACT et le RRAG. Au niveau national ou régional, il y a un nombre considérable d'exemples d'études qui ont permis la réalisation des objectifs du Centre.

En l'absence d'un appui institutionnel local convenable, le temps que l'administrateur de programme consacre à un projet est un facteur qui contribue parfois à la réalisation du projet en question. Il est incontestable que la charge de travail des administrateurs est lourde et que leur dévouement les pousse à utiliser au maximum leurs capacités. (Pour un aperçu de la charge de travail des administrateurs de programme, veuillez vous reporter à l'annexe "D".) Un employé professionnel qui participe à l'élaboration d'un projet a des aptitudes et intérêts différents de ceux d'une personne

qui surveille avec sympathie l'administration d'un projet en cours de réalisation et qui donne des conseils à ce sujet.

L'administrateur de programme ne possède pas toujours, au même degré, ces deux genres de compétences, mais l'insistance sur l'une ou l'autre de ces compétences, ou simplement l'apport du temps nécessaire au perfectionnement de l'une ou l'autre, peut faire toute la différence entre le succès et l'échec. Donner au rôle de l'administrateur de programme une nouvelle direction présente certains risques, mais les professionnels pensent qu'ils ne peuvent consacrer tout le temps voulu à la plupart des projets. La Division pourrait néanmoins augmenter le nombre d'adjoints administratifs capables de remplacer les administrateurs de programme dans l'exécution des activités administratives qui leur prennent le plus de temps.

Le Comité d'étude a tenté de déterminer si la Division devrait éviter d'entreprendre certains projets. En plus des domaines susmentionnés, qui exigent du doigté et une prudence certaine, les seuls domaines que la Division devrait éviter sont ceux qui nécessitent l'obtention de renseignements secrets ou l'identification voulue et l'appui de possibles chefs politiques au nom de la recherche en sciences sociales.

Le Comité d'étude n'a pas de recommandations particulières pour le moment, mais elle invite la Division à tenir compte des observations qui précèdent.

#### Contraintes relatives aux activités de la Division

A l'instar du Centre, la Division des sciences sociales a acquis une renommée des plus enviable grâce à son esprit d'innovation et de

créativité. Le Comité d'étude a cru important d'étudier les structures et les méthodes de la Division et du Centre, de même que les facteurs externes, susceptibles d'entraver les travaux en cours et d'en empêcher la poursuite.

Deux contraintes possibles ont déjà été mentionnées, soit l'importante charge de travail qui incombe aux administrateurs de programme - notamment le temps consacré aux voyages - et le peu d'occasion de se tenir au fait des recherches effectuées dans leurs disciplines respectives. Ces contraintes pourraient se relâcher quelque peu grâce à un nombre de priorités moins élevé, à une planification stratégique plus étendue, à de meilleures possibilités de perfectionnement et à une assistance dans les travaux d'ordre administratif.

Au fur et à mesure que le Centre prend de l'expansion, que le budget, le personnel, les activités et le nombre des bureaux régionaux augmentent, celui-ci pourra de moins en moins dépendre des contacts personnels entre les cadres des diverses divisions et l'administration centrale, ou encore des ententes verbales entre les divisions et l'administration pour assurer une communication efficace, une bonne coordination et une entente quant aux objectifs visés. Au premier abord, la bureaucratisation apparaît indispensable et une bureaucratie plus complexe au sein du Centre est sans doute le prix de son expansion. La Division seule ne peut régler les problèmes imputables à la bureaucratisation, à la coordination et à la communication au sein du Centre, tout comme elle ne peut régler sans aide les problèmes inhérents aux relations avec les organismes externes. Actuellement, dans le cadre de tout projet, si important qu'il soit, le bénéficiaire

restera en communication avec plusieurs services du Centre, notamment avec les bureaux régionaux. Le Centre aurait donc avantage, à ce stade de son expansion, à réviser ses méthodes internes et à les modifier si elles nuisent au développement, à la progression et aux résultats des programmes et des projets de recherche.

#### Recommandation XII

Vu l'expansion actuelle et future des principales divisions, le Centre devrait envisager une révision des processus de planification, de coordination et de communication en vue d'améliorer le contrôle et les résultats des projets de recherche.

#### Portée et utilité des activités de la Division

L'étude des activités de la Division, dans le cadre des objectifs du Centre, tels qu'ils sont énoncés dans la Loi sur le CRDI, incite le Comité d'étude à croire qu'elles se sont avérées utiles et bénéfiques.

Il est vrai que les décideurs ont tendance à ne pas tenir compte des résultats des recherches en sciences sociales, vu les changements rapides qu'amènent les crises économiques extérieures et les remaniements politiques internes, encore parce qu'ils ne sont pas disposés à attendre les résultats de recherches à long terme ou parce que la relation entre les résultats des recherches et ceux des politiques est généralement complexe. Néanmoins, les activités de la Division des sciences sociales ont permis de créer le milieu propice au traitement des questions, de renforcer la communauté scientifique du Tiers-Monde, d'améliorer le moral et la motivation des chercheurs locaux et de réduire la dépendance à l'égard des chercheurs étrangers ou de pays hautement industrialisés



ou à l'égard de sommités en matière de recherche. L'existence d'institutions de recherche plus solides et de réseaux plus importants d'institutions et de chercheurs en est une preuve évidente.

Dans certains domaines, les travaux de la Division ne constituent - et ne constitueront probablement - qu'une faible partie de l'activité totale de recherche sur le Tiers-Monde tandis que, dans d'autres domaines, ses travaux ont sensiblement contribué à contrer l'analphabétisme, à favoriser l'économie et à mieux faire face aux pressions technologiques de l'extérieur de la collectivité. On a déjà fait mention, dans les premières pages du présent rapport, de quelques autres résultats positifs dont certains sont spécifiques.

### L'avenir

L'appui qu'accorde la Division des sciences sociales à la recherche dans les pays en développement est plus important qu'il ne l'a jamais été au cours de la brève existence du Centre et cet état de choses devrait se poursuivre pendant les prochaines années et même plus longtemps encore. L'appui à la recherche en sciences sociales a décliné à l'échelle internationale et a sérieusement diminué dans plusieurs milieux de notre pays, et ce même si les questions d'ordre social et humain prédominent aujourd'hui et en dépit du fait que les questions d'ordre politique acquièrent plus d'importance. Il est très inquiétant de constater que la recherche est réduite dans des domaines susceptibles d'avoir un effet à long terme sur les résultats de problèmes profondément enracinés. Les besoins actuels épuisent déjà les ressources qui ne sont pas toutes financières, mais touchent également les attitudes, le personnel, les politiques et les infrastructures. Des changements sociaux rapides et l'augmentation des pressions sociales créent

un climat propice à l'adoption de solutions moins réfléchies. Les variables culturelles déjà mentionnées imposent la nécessité d'accorder une attention constante et permanente aux facteurs responsables des changements sociaux.

L'aide qu'apporte la Division à la recherche dans les pays en développement doit davantage être une aide professionnelle et non seulement financière; la Division doit fournir une vaste gamme de mécanismes d'aide, rester souple, consentir une aide à plus long terme sans toutefois accroître la dépendance des institutions, et enfin maintenir un niveau élevé de collaboration et de coordination entre la Division des sciences sociales, les autres divisions et l'administration du Centre.

### Conclusion

Le Comité d'étude tient à souligner que, d'après l'examen poussé et prolongé des activités de la Division des sciences sociales, cette dernière exécute consciencieusement le mandat du Centre et applique de son mieux la politique et les directives du Conseil des gouverneurs étant donné les ressources mises à sa disposition. Le Conseil peut, à juste titre, être fier du travail accompli par la Division, ses cadres et ses employés, et doit inciter ceux-ci à poursuivre les activités en cours en tenant compte des recommandations du présent rapport.

Le Comité remercie de sa collaboration le directeur, la sous-directrice et les employés professionnels de la Division des sciences sociales, la plupart de ces derniers ayant rencontré des membres du Comité d'étude. Les employés de la Division ont facilité de leur mieux les activités du Comité. Nous avons

aussi rencontré d'autres cadres du Centre qui nous ont utilement conseillés.

Le présent rapport comporte quelques annexes qui permettront au Conseil des gouverneurs d'approfondir davantage certaines questions. Nous avons également joint au rapport une liste de documents disponibles sur demande, notamment la liste des questions posées à la Division par le président du Comité et les réponses officielles.

Présenté respectueusement par

Allison Ayida

David Lawless (président)

Rex Nettleford

Victor Urquidi

Août 1984

## Annexe "A"

### Brève description des programmes de la Division

La Division des sciences sociales dirige six programmes, soit:

le Programme de politique scientifique, technologique et énergétique (dont fait partie le Groupe de recherche sur l'énergie); le Programme d'économie et de développement rural; le Programme de recherche sur la population et le développement; le Programme de politique urbaine; le Programme d'éducation; et les Institutions de recherche internationales, nationales et régionales (IRINR).

#### Politique scientifique, technologique et énergétique

Cette partie du programme axée sur les sciences et la technologie s'intéresse à six domaines principaux, soit:

1. Les politiques sur la répartition des ressources aux fins de recherche en sciences et en technologie financent des études visant à déterminer comment les sociétés distribuent les ressources parmi des secteurs compétitifs; de quelle façon les projets sont définis, sélectionnés et financés au sein des systèmes d'aide à la science et à la technologie.
2. Les recherches agricoles et les progrès techniques sont axés sur la recherche visant à déterminer les coûts et rendements des transferts technologiques entre les instituts de recherche et les petits fermiers et paysans, les mécanismes permettant à ces derniers de faire connaître leurs besoins à la communauté scientifique, et la création et la diffusion de technologies pertinentes.

3. Les études sur la technologie à petite échelle visent à promouvoir l'examen plus poussé et synthétique de nombreuses études effectuées à l'échelle locale en vue de diffuser des données plus pertinentes.
4. Les progrès techniques et le secteur manufacturier constituent un thème important du programme. La portée des innovations en microélectronique est évaluée par l'intermédiaire d'un réseau international de chercheurs disséminés dans les principaux pays industrialisés du Tiers-Monde.
5. Les travaux relatifs aux progrès techniques, à l'emploi et à l'éducation sont axés sur la substitution technologique de la main-d'oeuvre et sur les progrès technologiques en milieu de travail. Le Programme d'éducation étudie également ces domaines. réunions sont prévues et d'autres ont été tenues en vue de définir les recherches qui s'imposent.
6. Les communications et la technologie de l'information financent des études relatives aux progrès technologiques et à leur incidence sur les modes de communication et les systèmes d'information.

Le Programme de recherche sur la politique énergétique compte quatre thèmes principaux, soit :

1. Des études sur l'énergie, notamment axées sur les régions rurales; il s'agit ici de synthétiser les résultats d'études visant à déterminer l'utilisation et l'approvisionnement de l'énergie dans les régions rurales.
2. L'évaluation technologique des sources d'énergie possibles et des systèmes de conversion. Cet élément de programme vise à promouvoir des recherches faisant autorité en vue de faciliter le choix parmi les différents systèmes de conversion de l'énergie, notamment aux fins d'utilisation dans les régions rurales.

3. Les études sectorielles et leur influence sur la demande d'énergie sont axées sur les politiques à court et à moyen termes concernant la gestion de l'offre et de la demande d'énergie dans divers secteurs, notamment dans les domaines du transport, du logement, de l'industrie et de la production alimentaire.
4. La planification énergétique et la politique de recherche portent notamment sur l'étude des diverses sources d'énergie possibles, sur les méthodes de planification de l'énergie et la répartition des ressources aux fins de recherche sur l'énergie.

#### Economie et développement rural

Ce programme est axée sur l'étude de quatre questions principales, soit:

1. L'analyse de la politique économique vise principalement la recherche sur les politiques agricoles et rurales, la recherche sur la politique industrielle, ainsi que la politique et la gestion macro-économiques.
2. Le secteur touchant l'entreprise en milieu rural et l'utilisation des ressources finance des études sur l'utilisation et le contrôle des ressources renouvelables ainsi que sur les droits qui s'y rattachent, les aspects socio-économiques de la recherche sur les systèmes agricoles et les petites entreprises non agricoles.
3. Les questions d'économie politique s'intéressent aux aspects fondamentaux de la structure sociale ainsi qu'à la répartition du pouvoir, des richesses et des revenus.
4. Le secteur de l'économie et du développement internationaux traite de deux domaines principaux, soit le commerce international et l'adaptation économique, et comprend également l'étude des entreprises transnationales.

## Recherche sur la population et le développement

Ce programme est axé sur sept domaines de recherche :

1. La population et l'agriculture s'intéressent aux stratégies de développement et aux modèles de changement économique qui ont amené une migration rapide et importante des populations rurales vers les centres urbains, modifiant par là la demande dans le domaine de l'alimentation urbaine ainsi que la disponibilité de la main-d'oeuvre dans les régions rurales.
2. La population, la santé et le développement abordent la question quelque peu négligée des facteurs sociaux, économiques et culturels qui influencent la mortalité, notamment la mortalité infantile, ainsi que certaines maladies débilitantes importantes. La Division des sciences de la santé étudie également cette vaste question.
3. Les recherches touchant les établissements humains et le travail sont essentiellement axées sur l'évaluation de la colonisation planifiée et spontanée et sur les nouveaux modèles de peuplement humain dans le cadre général du développement social et économique.
4. Le secteur de la main-d'oeuvre contractuelle internationale vise à étudier le flux de la main-d'oeuvre internationale et son impact sur la balance des paiements des pays en cause ainsi que sur le développement à l'échelle locale dans les secteurs et les collectivités les plus touchés.
5. Le secteur de la fécondité et de la planification de la famille s'éloigne des études descriptives générales et traditionnelles sur la fécondité et la contraception pour s'intéresser à des recherches plus approfondies sur certaines collectivités qui sont ou se sont montrées peu intéressées aux programmes de planification de la famille.

6. Le programme de bourses national et régional s'est intéressé à plusieurs méthodes de formation en recherche, notamment par l'octroi de bourses aux niveaux national et régional, et par l'organisation d'ateliers sur la méthodologie de la recherche à court terme.
7. Deux nouveaux domaines de recherche portent d'une part sur les mouvements de réfugiés, et des travaux de consultation ont été entrepris en Afrique, et sur les besoins et les problèmes des personnes âgées qui font actuellement l'objet d'un projet en Asie.

#### Programme de politique urbaine

Ce programme appuie la recherche dans cinq domaines principaux :

1. La recherche sur les services urbains relatifs aux besoins fondamentaux tels le logement, le transport, l'hygiène, l'élimination des déchets, la sécurité, le soin des enfants et les loisirs.
2. La gestion de la croissance urbaine est axée sur l'analyse et le renforcement des établissements urbains.
3. Le domaine des relations urbaines-régionales s'intéresse à des études visant à évaluer le rôle des villes dans le développement national et régional.
4. Les stratégies d'adaptation des ménages consistent principalement en des micro-études à l'échelle familiale en vue de mieux comprendre les processus qui se déroulent au sein d'un système socio-économique important ainsi qu'à l'échelle internationale.
5. Dans le domaine urbain, d'autres études portent entre autres sur la production alimentaire croissante dans les villes, les politiques visant à réduire le chômage dans les villes ainsi qu'une meilleure compréhension de la situation de la main-d'oeuvre urbaine, en particulier grâce aux liens qui existent entre les secteurs d'emploi structuré et non structuré.



### Programme d'éducation

Le programme d'éducation comprend huit domaines principaux :

1. L'enseignement pré-scolaire.
2. L'enseignement informel et l'éducation des adultes.
3. La qualité des enseignants et de l'enseignement.
4. L'éducation et le travail, domaine dont s'occupe également le Programme de politique scientifique et technologique.
5. Les femmes et le développement.
6. Les communications.
7. L'éducation, la société et l'Etat, et
8. L'apprentissage social, habituellement informel, non systématique et non planifié, donc non étudié.

### Instituts de recherche internationaux, nationaux et régionaux (IRINR)

Ce programme vise trois objectifs : en premier lieu, renforcer les organismes de recherche régionaux et nationaux ainsi que les conditions de travail des chercheurs; en second lieu, financer les initiatives spéciales de la Division en matière d'aide aux institutions et, en troisième lieu, appuyer les activités de recherche qui semblent importantes dans un contexte régional mais qui touchent à des programmes existants, n'entrent pas vraiment dans l'un ou l'autre des programmes, ou les deux.

## Annexe "B"

### Répartition géographique des activités de la Division selon les programmes, projets et les dépenses - AF 1983-1984.

Les présentes statistiques englobent les fonds du Programme de coopération et des IRINR.

Les projets qui bénéficient d'une subvention partielle d'une section sont attribués à la section qui administre le projet.

Figurent également les suppléments aux projets des années précédentes.

Section de l'éducation - AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 26

Suppléments : 5, 79 300 \$

Total des dépenses : 2 347 300 \$

(Total pour 1982-1983 : 2 080 200 \$)

Dépenses par projet : 90 300 \$

Gamme : 17 200 \$ - 315 000 \$

(D/P 1982-1983: 69 300 \$)

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 17

Suppléments : 4, 43 300 \$

Dépenses par projet : 89 600 \$

Gamme : 17 200 \$ - 315 000 \$

(D/P 1982-1983 : 72 600 \$)

Total (région) : 1 523 700 \$

(Total 1982-1983 : 1 699 900 \$)

Afrique de l'Ouest

Nombre total de projets : 1

Suppléments : 1, 36 300 \$

Total (région) : 246 000 \$

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 5

Dépenses par projet : 77 600 \$

Gamme : 30 800 \$ - 162 700 \$

Total (région) : 388 000 \$

(Total pour toute l'Afrique - 1982-1983 : 363 000 \$ D/P : 72 600 \$)

Asie

Nombre total de projets : 3

Dépenses par projet : 63 000 \$

Gamme : 34 600 \$ - 94 600 \$

(D/P 1982-1983 : 150 400 \$)

Total (région) : 188 900 \$

(Total 1982-1983 : 100 700 \$)

Section de l'économie et du développement rural - AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 39	Suppléments : 4, 122 300 \$
Total des dépenses : 4 005 600 \$	
(Total 1982-1983 : 3 379 950 \$)	
Dépenses par projet : 102 700 \$	Gamme : 31 000 \$ - 450 000 \$
(D/P 1982-1983 : 112 700 \$)	

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 12	Suppléments : 1, 5 000 \$
Dépenses par projet : 103 000 \$	Gamme : 54 300 \$ - 450 000 \$
(D/P 1982-1983 : 112 000 \$)	
Total (région) : 1 234 600 \$	
(Total 1982-1983 : 1 344 700 \$)	

Afrique de l'Ouest

Nombre total de projets : 5	Suppléments : 1, 97 100 \$
Dépenses par projet : 61 260 \$	Gamme : 36 800 \$ - 87 900 \$
Total (région) : 306 300 \$	

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 7	
Dépenses par projet : 123 000 \$	Gamme : 31 800 \$ - 375 000 \$
Total (région) : 1 107 700 \$	
(Total pour toute l'Afrique 1982-1983 : 699 200 \$ D/P : 74 400 \$)	

Asie

Nombre total de projets : 12

Suppléments : 1, 3 200 \$

Dépenses par projet : 100 500 \$

Gamme : 31 500 \$ - 313 100 \$

(D/P 1982-1983 : 126 400 \$)

Total (région) : 1 206 500 \$

(Total 1982-1983 : 1 011 100 \$)

Moyen-Orient

Nombre total de projets : 2

Suppléments : 1, 17 000 \$

Dépenses par projet : 54 250 \$

Gamme : 41 800 \$ - 66 700 \$

Total (région) : 108 500 \$

(Total 1982-1983 : 0)

Global

Nombre total de projets : 2, 114 500 \$

(Total 1982-1983 : 325 000 \$ D/P : 325 000 \$)

Section de la population - AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 21

Total des dépenses : 2 282 100 \$

(Total 1982-1983 : 1 937 000 \$)

Dépenses par projet : 108 700 \$

Gamme : 12 500 \$ - 243 000 \$

(D/P 1982-1983 : 121 000 \$)

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 5

Dépenses par projet : 125 000 \$

Gamme : 36 400 \$ - 321 700 \$

(D/P 1982-1983 : 108 400 \$)

Total (région) : 625 500 \$

(Total 1982-1983 : 758 700 \$)

Afrique de l'Ouest

Nombre total de projets : 1

Dépenses : 97 500 \$

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 5

Dépenses par projet : 72 700 \$

Gamme : 38 000 \$ - 135 000 \$

Total (région) : 363 500 \$

{Total pour toute l'Afrique 1982-1983 : 694 100 \$ D/P : 138 800 \$)

Asie

Nombre total de projets : 8

Dépenses par projet : 141 800 \$

Gamme : 38 500 \$ - 272 000 \$

(D/P 1982-1983 : 119 700 \$)

Total (région) : 1 135 300 \$

(Total 1982-1983 : 369 200 \$)

Moyen-Orient

Nombre total de projets : 2

Dépenses par projet : 30 150 \$

Gamme : 12 500 \$ - 47 800 \$

(D/P 1982-1983 : 125 000 \$)

Total (région) : 60 300 \$

(Total 1982-1983 : 125 000 \$)

Section de la politique urbaine - AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 22

Total des dépenses : 1 129 500 \$

(Total 1982-1983 : 1 126 900 \$)

Dépenses par projet : 51 300 \$

Gamme : 9 800 \$ - 154 000 \$

(D/P 1982-1983 : 54 900 \$)

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 6

Dépenses par projet : 61 600 \$

Gamme : 30 500 \$ - 97 300 \$

(D/P 1982-1983 : 105 900 \$)

Total (région) : 369 400 \$

(Total 1982-1983 : 423 500 \$)

Afrique de l'Ouest

Nombre total de projets : 1

Dépenses : 64 500 \$

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 4

Dépenses par projet : 28 200 \$

Gamme : 9 800 \$ - 45 300 \$

Total (région) : 112 600 \$

(Total pour toute l'Afrique 1982-1983 : 319 000 \$ D/P : 105 900 \$)



Asie

Nombre total de projets : 9

Dépenses par projet : 52 900 \$

Gamme : 16 300 \$ - 154 000 \$

(D/P 1982-1983 : 54 900 \$)

Total (région) : 475 900 \$

(Total 1982-1983 : 384 400 \$)

Moyen-Orient

Nombre total de projets : 2

Gamme : 40 000 \$ - 67 000 \$

Total (région) : 107 000 \$

Total 1982-1983 : 0)

Section de la politique scientifique et technologique - AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 26	Suppléments : 7, 72 600 \$
Total des dépenses : 2 022 500 \$	
(Total 1982-1983 : 2 042 200 \$)	
Dépenses par projet : 77 800 \$	Gamme : 13 800 \$ - 570 000 \$
(D/P 1982-1983 : 113 500 \$)	

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 12	Suppléments : 1, 19 900 \$
Dépenses par projet : 90 800 \$	Gamme : 13 800 \$ - 452 500 \$
(D/P 1982-1983 : 123 900 \$)	
Total (région) : 1 089 000 \$	
(Total 1982-1983 : 1 115 300 \$)	

Afrique de l'Ouest

Nombre total de projets : 2	
Dépenses par projet : 25 000 \$	Gamme : 25 000 \$ - 25 300 \$
Total (région) : 50 300 \$	

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 6	Suppléments : 1, 10 000 \$
Dépenses par projet : 33 700 \$	Gamme : 10 000 \$ - 85 000 \$
Total (région) : 202 000 \$	
(Total pour toute l'Afrique 1982-1983 : 619 100 \$ D/P : 103 200 \$)	

Asie

Nombre total de projets : 4

Suppléments : 3, 42 700 \$

Dépenses par projet : 26 600 \$

Gamme : 13 900 \$ - 63 700 \$

(D/P 1982-1983 : 63 000 \$)

Total (région) : 106 400 \$

(Total 1982-1983 : 189 000 \$)

Global

Nombre total de projets : 2

Dépenses par projet : 323 300 \$

Gamme : 76 600 \$ - 570 000 \$

Total global : 646 600 \$

(Total 1982-1983 : 118 800 \$)

(Les chiffres pour 1982-1983 incluent l'énergie)

Section de la politique sur l'énergie - AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 6

Dépenses par projet : 83 400 \$

Gamme : 28 800 \$ - 97 200 \$

Total des dépenses : 500 000 \$

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 3

Dépenses par projet : 95 700 \$

Gamme : 94 000 \$ - 96 300 \$

Total (région) : 287 100 \$

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 1

Total (région) : 97 200 \$

Moyen-Orient

Nombre total de projets : 1

Total (région) : 28 800 \$

Asie

Nombre total de projets : 1

Total (région) : 87 000 \$

Les projets sur l'énergie exécutés jusqu'à 1982-1983 figurent sous la rubrique  
Section de la politique scientifique et technologique.

Crédits des Instituts de recherche internationaux, nationaux et régionaux (IRINR) -  
AF 1983-1984 (au 1<sup>er</sup> mars 1984)

Nombre total de projets : 14

Total des dépenses : 2 151 200 \$

(Total 1982-1983 : 874 800 \$)

Dépenses par projet : 134 000 \$

Gamme : 11 300 \$ - 477 000 \$

(D/P 1982-1983 : 145 800 \$)

Amérique latine et Antilles

Nombre total de projets : 6

Dépenses par projet : 186 600 \$

Gamme : 30 000 \$ - 448 500 \$

(D/P 1982-1983 : 169 500 \$)

Total des dépenses : 1 119 500 \$

(Total 1982-1983 : 1 678 000 \$)

Afrique de l'Est

Nombre total de projets : 4

Dépenses par projet : 78 200 \$

Gamme : 11 300 \$ - 239 000 \$

Total (région) : 312 600 \$

(Total pour toute l'Afrique 1982-1983 : 166 300 \$ D/P : 83 200 \$)

Asie

Nombre total de projets : 2

Dépenses par projet : 63 000 \$

Gamme : 57 700 \$ - 92 000 \$

Total des dépenses : 149 700 \$

(Total 1982-1983 : 30 500 \$)

Global

Nombre total de projets : 2

Gamme : 92 500 \$ - 477 000 \$

Total des dépenses : 569 500 \$

(Total 1982-1983 : 0)

\* Les chiffres du programme IRINR figurent sur les listes des sections de la Division et paraissent dans le présent document pour indiquer la répartition des fonds dans les régions.

Annexe "C"

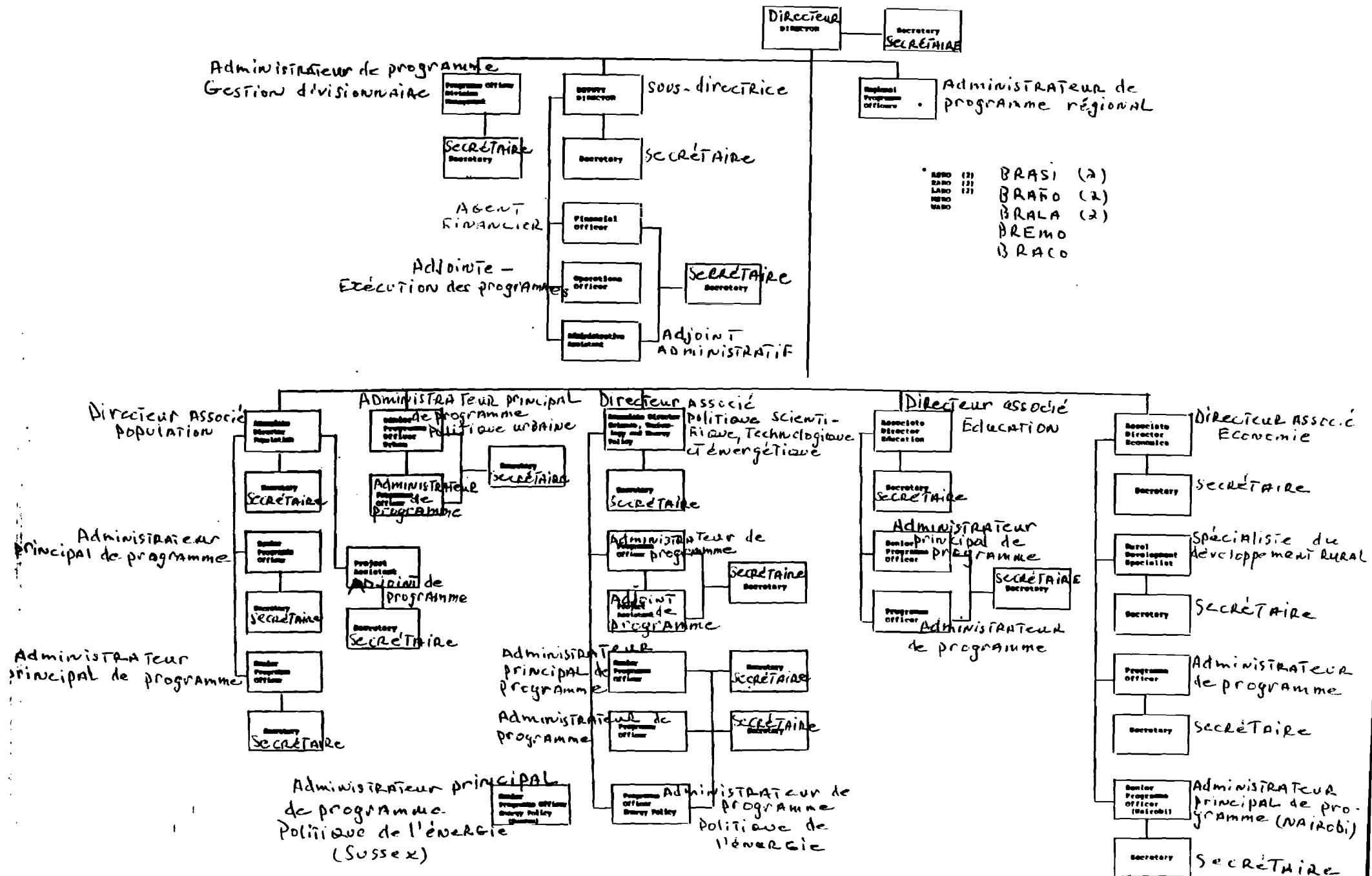
Organigramme et brefs exposés sur les employés  
de la Division

## Organigramme



- SOCIAL SCIENCES DIVISION - ORGANIZATION CHART  
 Division des Sciences Sociales; ORGANIGRAMME

August 31, 1984



Brefs exposés sur les employés  
de la Division

David W. STEEDMAN, directeur. M. Steedman a obtenu un Ph. D. en littérature française de l'Université Yale, en 1966. Depuis, il a enseigné à l'Université de Chicago et à l'Université McGill. Il a occupé les postes de vice-doyen de la Faculté des Arts à l'Université McGill et de directeur des études au Conseil canadien de recherches sur les humanités (maintenant connu sous le nom de Fédération canadienne des études humaines) jusqu'à sa nomination au poste de directeur de la Division des sciences sociales, en décembre 1978.

Suzanne MOWAT, sous-directrice. Madame Mowat a obtenu en 1965 un baccalauréat ès arts à l'Université de la Colombie-Britannique et, par la suite, sa Permanent Basic Teaching Certification (C.-B.). Elle a maintes fois agi à titre d'expert-conseil auprès de l'UNESCO en Extrême-Orient dans le domaine de l'éducation, ainsi que dans le cadre de programmes d'éducation aux Pays-Bas et en Allemagne de l'Ouest. Avant d'entrer au CRDI, Mme Mowat a dirigé plusieurs projets de recherche en éducation pour l'OCDE à Paris, ainsi qu'effectuer des recherches au sein du ministère de l'Éducation; pour la ville de Toronto.

Daniel Antonio MORALES-GOMEZ, administrateur de programme - Gestion divisionnaire. M. Morales-Gomez a récemment obtenu son Ph. D. en planification éducationnelle à l'Université de Toronto (OISE). M. Morales-Gomez a à plusieurs reprises agi à titre d'expert-conseil pour le Programme d'éducation. Il a fait partie du comité de planification stratégique de l'Ontario Institute for Studies in Education et a rempli les fonctions de secrétaire général et de président des études à l'Université catholique de Valparaíso, au Chili. Il a également participé à plusieurs projets d'études en éducation en Amérique latine.

Alan B. SIMMONS, directeur associé, Programme de recherche sur la population et le développement. M. Simmons a obtenu une maîtrise en sociologie de l'Université de la Colombie-Britannique ainsi qu'un Ph. D. en sociologie et en démographie de l'Université Cornell en 1970. Avant d'occuper le poste de directeur associé, il a enseigné (à titre de professeur invité) au Centre latino-américain de démographie (CELADE) des Nations Unies à Santiago, au Chili, de même qu'au Département de sociologie et d'anthropologie de l'Université York à Toronto. M. Simmons a également occupé pendant un an (1980-1981) les postes de chercheur invité et de directeur de cours au Département de démographie de l'Université de Montréal. Il a en outre souvent été mandaté comme expert-conseil et il a rédigé plusieurs ouvrages et articles.

Shirley B. SEWARD, administratrice principale de programme - Programme de recherche sur la population et le développement. Madame Seward est titulaire d'un baccalauréat en éducation de l'Université McGill ainsi que d'une maîtrise en affaires internationales de l'Université Carleton, à Ottawa, en 1975. Avant d'entrer au Centre en 1976, elle a travaillé pour le Service universitaire canadien outre-mer à la Barbade et dans d'autres parties des Antilles.

Carol Vlassoff, administratrice principale de programme - Programme de recherche sur la population et le développement. Madame Vlassoff a obtenu son Ph. D. en sciences économiques et en démographie à l'Université de Poona, en 1978. Elle a occupé le poste d'administratrice de recherche au ministère de la Santé publique de la Saskatchewan ainsi que d'autres postes d'administration et de recherche avant de travailler au Centre.

Mark FARREN, coordonnateur de la recherche méthodologique sur la population, la santé et le développement. M. Farren a obtenu une maîtrise en sciences (démographie) à l'Université de Montréal, en 1978. Il a occupé les postes de

chargé de cours au Département de démographie de l'Université de Montréal, de chercheur à la Australian National University et de chercheur associé au Centre latino-américain de démographie des Nations Unies à Santiago.

Yue-man YEUNG, directeur associé - Programme de politique urbaine. M. Yeung a obtenu un Ph. D. en géographie à l'Université de Chicago en 1972. Il a occupé les postes d'énumérateur-chef dans le cadre du recensement de la ville de Hong-Kong en 1961 et de chargé de cours en géographie à l'Université de Singapour. Il a, préalablement à son entrée au Centre en 1975, coordonné dans le sud-est de l'Asie une étude, financée par le CRDI, sur les logements à prix modique à laquelle ont participé huit nations.

François BELISLE, administrateur de programme - Programme de politique urbaine. M. Bélisle a récemment obtenu un Ph. D. en géographie de l'Université de Georgie. Il a travaillé à titre d'expert-conseil dans le cadre de projets de recherche sur l'environnement et a oeuvré considérablement en Amérique latine et dans les Antilles.

Steven LANGDON, directeur associé - Programme d'économie et de développement rural. M. Langdon est titulaire d'un Ph. D. en sciences politiques de l'Université de Sussex en 1976. Il a occupé les postes de chargé de cours à l'Université McGill et de professeur à l'Université Carleton avant de se joindre au Centre en 1982.

David J. KING, spécialiste en développement rural - Programme d'économie et de développement rural. M. King est titulaire d'un Ph. D. en économie agricole de l'Université du Wisconsin. Il a enseigné à l'Université d'Ife au Nigeria et au Land Tenure Center (Université du Wisconsin). M. King a souvent agi à titre d'expert-conseil et occupé plusieurs postes à ce même titre, en Afrique et en Asie, notamment à l'Agrarian Reform Institute (Université des Philippines)

et au ministère éthiopien de la Réforme agraire et de l'Administration avant de se joindre au Centre en 1981.

David GLOVER occupe depuis septembre 1982 le poste d'administrateur de programme dans le cadre du Programme d'économie et de développement rural. Cette même année, il obtenait un Ph. D. en économie politique de l'Université de Toronto. Sa thèse s'intitulait: "Contract farming and the Trans-nationals". M. Glover a surtout poursuivi ses recherches en Amérique latine.

Sheldon F. SHAEFFER, directeur associé - Programme d'éducation. M. Shaeffer a obtenu un Ph. D. en éducation au service du développement international à l'Université de Standord en 1979. Il a fait partie du Corps des volontaires de la paix en Malaisie, donné des cours à l'Université de Pattimura (Indonésie) et travaillé à titre d'administrateur de programme (éducation) à la Fondation Ford, avant d'entrer au CRDI en 1981.

Nelly Penaloza STROMQUIST, administratrice principale de programme - Programme d'éducation. Madame Stromquist a une maîtrise en sciences politiques et un Ph. D. en éducation avec concentration en sociologie de l'Université de Stanford (1975). Elle a fait des recherches en planification participative, sur l'efficacité des enseignants, les innovations en éducation, sujets sur lesquels elle a publié. Elle a enseigné et agi à titre d'expert-conseil en recherche et planification auprès du ministère de l'Education au Pérou, et à titre d'associé de recherche au Stanford Cent for Research on Teaching.

Anne K. BERNARD, administratrice de programme - Programme d'éducation. Madame Bernard a obtenu un doctorat en éducation de l'Université de Toronto (OISE) en 1981. Elle a travaillé dans le cadre de plusieurs projets de recherche en éducation et a notamment effectué pendant trois ans des recherches en Thaïlande. Elle a occupé le poste de coordonnatrice du Projet sur l'éducation des adultes et les femmes, mis sur pied par le Conseil international d'éducation des adultes à Toronto et a en outre rempli les fonctions d'expert-conseil auprès de la Division avant de se joindre au Programme d'éducation en 1982.

Anthony D. TILLET, directeur associé - Programme de recherche sur la politique scientifique et technologique. M. Tillett a obtenu une maîtrise à l'Université d'Essex en 1966 et il a poursuivi des études supérieures à l'Université du Wisconsin. Il a une vaste expérience de l'Amérique latine. Il a travaillé au Mexique de 1968 à 1977, soit jusqu'à son entrée au Centre. Il a surtout oeuvré dans les domaines de l'analyse commerciale et économique, de l'administration et de la planification.

Amitav RATH, administrateur principal de programme - Programme de recherche sur la politique scientifique et technologique. M. Rath est ingénieur et il a obtenu un Ph. D. en recherches opérationnelles et en étude des systèmes à l'Université de Berkeley en 1974. Il a enseigné et effectué des recherches à l'Institut de gestion de Delhi; il a également enseigné à l'Université de Virginie et travaillé pour la Banque mondiale à titre d'expert-conseil. M. Rath s'est joint au Groupe de recherche sur la politique scientifique et technologique en 1981.

Hartmut KRUGMANN, administrateur de programme - Programme de recherche sur la politique scientifique et technologique. M. Krugmann a fait des études de physique à Zurich, obtenu un Ph. D. en recherche sur l'énergie et études de politique en génie à l'Université de Princeton. Il a été professeur et chercheur en politique de l'énergie et en études de l'environnement au Brésil, plus précisément à l'Université de Sao Paulo et à l'Université fédérale de Rio de Janeiro. M. Krugmann s'est joint au Centre en 1983.

Eva M. RATHGEBER, administratrice de programme - Programme de recherche sur la politique scientifique et technologique. Madame Rathgeber s'est jointe au Centre en 1982 et a obtenu cette même année un Ph. D. à la State University de New York. Elle a travaillé dans le domaine de la diffusion des connaissances

dans les pays en développement. Avant d'entrer au Centre en 1982, elle était maître de recherches au Centre d'études sur les pays en développement de l'Université McGill où elle étudiait le transfert de la technologie médicale canadienne au Kenya. Elle a vécu et enseigné au Nigeria et au Kenya.

Andres PEREZ, coordonnateur de projets - Programme de recherche sur la politique scientifique et technologique. M. Perez travaille actuellement à la préparation de son doctorat en administration publique et en sciences politiques à l'Université Carleton. Avant de se joindre au Groupe de recherche sur la politique scientifique et technologique à titre de coordonnateur, M. Perez travaillait comme chercheur pour le Central American Institute of Business (INCAE) à Managua, et il a ensuite occupé le poste de directeur du Nicaraguan Institute of Public Administration. M. Perez a également donné des cours en sciences politiques à l'Université Carleton.

Jamieson A. CAMPBELL, adjoint de programme - Programme de recherche sur la politique scientifique et technologique. M. Campbell a obtenu sa maîtrise en affaires internationales à l'Université Carleton en 1980. Avant son entrée au CRDI en 1980, il a travaillé comme expert-conseil en recherche pour l'Institut Nord-Sud, comme adjoint de projet pour Oxfam Canada et comme expert-conseil pour l'Inter-Church Fund for International Development.

Elwood A. PYE, administrateur régional de programme - Bureau régional de Singapour. M. Pye a une maîtrise en anthropologie de l'Université de Pennsylvanie (1971) ainsi qu'une maîtrise en affaires internationales de l'Université Carleton (1976). Avant d'être affecté au Bureau de Singapour en 1980, il a été pendant quatre ans adjoint du directeur de la Division des sciences sociales. M. Pye avait auparavant rempli les fonctions de directeur adjoint du Centre de données des Sciences sociales (Ottawa) et d'expert-conseil en matière de publications destinées à l'étranger (Asie) pour la maison d'édition McGraw-Hill.

H. Dean NIELSEN, administrateur régional de programme - Bureau régional de Singapour. M. Nielsen a obtenu un Ph. D. en éducation comparative et en éducation au service du développement international à l'Université de Stanford en 1976 ainsi qu'un doctorat en études internationales à l'Université de Stockholm en 1977. Avant de se joindre au CRDI en 1983, M. Nielsen administrait en Indonésie un projet d'auto-apprentissage pour l'AID. Il possède une expérience poussée de la recherche et du développement en matière d'éducation en Asie et en Amérique latine.

Andrew M. WATSON, administrateur régional de programme - Bureau régional pour le Moyen-Orient (Le Caire). Le professeur Watson est un ancien boursier Rhodes qui connaît à fond la région du Moyen-Orient. En plus d'avoir fait carrière comme professeur au Département d'économie politique de l'Université de Toronto, il a travaillé pour l'ICARDA en Syrie, en Egypte et au Soudan; il a également conseillé le gouvernement jordanien en matière de planification économique et fait partie d'une Commission royale canadienne sur les prévisions économiques pour le Canada.

Michael G. COSTELLO, administrateur régional de programme - Bureau régional pour l'Amérique latine et les Antilles (Bogota). M. Costello a obtenu une maîtrise en sciences politiques et en études africaines à la Humboldt State University en 1974 ainsi qu'une maîtrise en affaires internationales à l'Université Carleton en 1979. Avant son arrivée au CRDI en 1978, il a occupé le poste d'administrateur de projet à la Fondation canadienne contre la faim et celui de chercheur à l'Institut des études africaines à l'Université du Ghana.



Mario Julio TORRES Adrian, administrateur régional de programme - Bureau régional pour l'Amérique latine et les Antilles (Bogota). M. Torres a obtenu un Ph. D. en sociologie et en démographie sociale à l'Université du Texas en 1976. Il a quitté son poste de professeur agrégé à la Pontificia Universidad Catolica del Peru, pour entrer au Centre en 1983. Il possède plus de dix années d'expérience dans les domaines de la recherche socio-économique et de la planification du développement en milieu rural en Amérique centrale et en Amérique du Sud.

Sidiki P. COULIBALY, administrateur régional de programme - Bureau régional pour l'Afrique de l'Ouest (Dakar). M. Coulibaly a obtenu une maîtrise en sociologie à l'Université Cornell ainsi qu'un Ph. D. en démographie à l'Université de Montréal en 1978. Il a depuis fait partie de plusieurs comités et poursuivi des activités de recherche en Afrique de l'Ouest. Avant son arrivée au Centre en 1983, il a occupé le poste d'associé scientifique dans le cadre de la World Fertility Survey (Londres). Il a également rempli les fonctions de coordonnateur national au sein du Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population et fait partie de quelques comités de l'Institut du Sahel et du CILSS.

John A. NKINYANGI, administrateur régional de programme - Bureau pour l'Afrique de l'Est (Nairobi). M. Nkinyangi a obtenu son Ph. D. à l'Université de Stanford en 1980. Il a travaillé pour l'UNESCO dans le domaine de la recherche sur les communications. Il a été maître de recherche à la SID, à l'Université de Nairobi, et expert-conseil à la Banque mondiale avant d'entrer au Bureau régional en 1984.

Jeffrey C. FINE, administrateur principal de programme - Bureau pour l'Afrique de l'Est (Nairobi). M. Fine a obtenu une maîtrise en économie (M. Ph.) à l'Université de Londres. Il a commencé à travailler dans le cadre du Programme d'économie et de développement rural en 1979 et s'est joint au bureau régional en 1983. M. Fine a occupé les postes suivants: économiste à la Division des programmes internationaux du ministère des Finances, analyste au Conseil du Trésor, économiste au ministère de l'Expansion de l'Ile-du-Prince-Edouard, conseiller au ministère des Finances et de la Planification au Kenya, et volontaire pour le Service universitaire canadien outre-mer, au Nigeria.

Andrew BARNETT, administrateur principal de programme - Institute of Development Studies, Université de Sussex (R.-U.). M. Barnett a obtenu une maîtrise en économie du développement à l'Université de Sussex en 1970. Il est entré au Centre en 1977 et travaille dans le cadre du Programme de politique énergétique et du Programme de politique scientifique et technologique. Il est expert-conseil auprès de plusieurs organismes de développement tels l'APD, le SIDA et la FAO. Son travail au Centre consiste à organiser et à orienter le Programme de recherche sur la politique énergétique.

Ashok Valji DESAI, coordonnateur - Groupe de recherche sur l'énergie. M. Desai a obtenu un Ph. D. en économie à l'Université de Cambridge en 1963. Il a depuis travaillé à titre d'économiste professionnel dans l'industrie, a occupé le poste de directeur du Département d'économie de la University of South Pacific, a collaboré aux travaux de la Science Policy Research Unit à l'Université de Sussex, et a également travaillé comme expert-conseil pour le National Council of Applied Economic Research à New Delhi. Il s'est joint au Centre en 1983.

Ralph D. TORRIE, coordonnateur adjoint - Groupe de recherche sur l'énergie. M. Torrie détient un baccalauréat en physique de l'Université de Waterloo. Il a travaillé à titre de chercheur, d'analyste de politique et d'expert-conseil pour nombre d'organismes-conseils ressources et de ministères du gouvernement depuis 1976. Il est entré au Centre en 1984.

Anne SIMPSON, adjointe de recherche - Groupe de recherche sur l'énergie. Madame Simpson a obtenu un baccalauréat avec distinction en études environnementales à l'Université de Waterloo en 1980. Avant de se joindre, cette année, au Groupe de recherche sur l'énergie, elle a occupé le poste de planificatrice des systèmes d'énergie à Canadian Energy Development Systems International.

Clara TORRES-ORR, agent d'exécution des programmes - Division des sciences sociales. Madame Torres-Orr compte obtenir bientôt son diplôme en administration des affaires. Elle a travaillé pour la Banque Royale du Canada à Cali, en Colombie, pour la Fondation Rockefeller et pour la Universidad del Valle à Cali avant son arrivée à la Division en 1975.

Melinda GLOCKLING, adjointe administrative - Division des sciences sociales. Mme Glockling a obtenu un baccalauréat en anglais à l'Université Queen's et a suivi des cours post-universitaires au Trinity College (Dublin) avant de se lancer dans l'étude des affaires en 1978. Elle a travaillé comme secrétaire et comme directrice commerciale avant son arrivée au Centre en 1978.

PERSONNEL DE SOUTIEN: La Division compte dix-sept secrétaires parmi lesquelles treize ont fait des études post-secondaires et six au moins possèdent un premier diplôme universitaire. Dix des secrétaires travaillent dans deux langues et sept connaissent trois langues ou plus.

Annexe "D"

Nombre réel des projets actifs par administrateur de programme par  
année financière 1978 - 1983

ANNÉE	PROGRAMMES	NOMBRE	PROJETS ACTIFS PAR
FINANCIÈRE	ACTIFS	D'ADMINISTRATEURS	ADMINISTRATEUR DE
	CUMULATIFS	DE PROGRAMME	PROGRAMME

Une étude des dossiers de voyage révèle que les directeurs et les administrateurs de programme ont passé environ 100 jours par année sur le terrain.

## Annexe "E"

### Contrôle interne du budget de la Division

La fonction de planification et de contrôle budgétaires (PCB), à la Division des sciences sociales, est un processus cyclique systématique qui s'étend sur tout l'exercice financier et qui permet à la Division d'évaluer les ressources et les besoins administratifs et financiers du programme, de contrôler et de surveiller l'utilisation des ressources disponibles comme de prévoir et de planifier les crédits et la croissance du personnel conformément aux lignes directrices du Centre.

La PCB se situe à deux niveaux liés entre eux : la gestion de la Division et les sections de programme. Au niveau des programmes, chacun des directeurs associés est responsable de la préparation de la demande annuelle de crédits au titre du PTB (Programme des Travaux et Budget), de la préparation des plans et prévisions quadriennaux ainsi que de la planification et du contrôle du budget affecté au programme en fonction des priorités de la Division et des calendriers d'affectation de crédits. Au niveau de la gestion de la Division, l'agent financier est directement responsable de la surveillance continue des affectations au titre des programmes et des services administratifs. Les cadres supérieurs, de concert avec les directeurs associés, sont responsables de la surveillance et de l'évaluation continue des crédits de la Division, de la planification et de la coordination financière stratégique comme de la préparation du PTB.

Le contrôle financier régulier des programmes et des opérations de gestion de la Division comporte une interaction ininterrompue avec les autres divisions de programme du Centre, avec le BPE, le Bureau du Secrétaire et le CGT.

Annexe "F"Description des comités de division

Il y a, en tout temps, au sein de la Division, un certain nombre de comités actifs. Ils sont la plupart du temps créés pour étudier une question particulière ou en raison de circonstances ou de situations spéciales. Le comité est habituellement dissous lorsque le problème est résolu ou que la situation est rétablie. Ces comités se composent en général d'un petit groupe de membres permanents qui s'intéressent particulièrement au sujet à l'étude et la participation est souple. Au cours d'une année, la plupart des membres de la Division auront participé à un ou plusieurs comités.

Les comités actifs à l'heure actuelle sont les suivants :

Le comité consultatif de recherche sur la femme (CCRF) constitue la tribune de la politique de la Division; il étudie les propositions particulières de projet, parraine les orateurs, etc., au nom de tous les programmes de la Division.

Le comité de recherche sur l'Amérique centrale est chargé d'étudier l'appui de la Division dans cette région et de recommander à la Division une orientation générale qui tienne compte de la situation particulière de cette région.

Le comité des petites bourses aide à établir la portée et le contenu de l'étude de la Division sur ce type d'aide.

Le comité d'étude du programme quadriennal définit la portée et le contenu du processus (et du document) qui recoupe les programmes existants.

Le comité de recrutement surveille le programme de recrutement actuel de la Division et se scinde au besoin en un certain nombre de comités de sélection.

En outre,

Le comité des directeurs associés chargé de se réunir avec le Directeur, la Sous-directrice et l'Administrateur de programme - Gestion divisionnaire, environ huit à douze fois par année à des fins administratives et de politique.

Le comité d'étude interne réunit tout le personnel professionnel quatre fois par année (ou plus) pour examiner et étudier les propositions de projet présentées au Comité de direction ou au Conseil des gouverneurs.

Le comité du Secrétaire composé de tout le personnel de secrétariat. Il se réunit environ six fois par année pour étudier des questions administratives et des questions concernant les programmes au besoin.

Annex "G"

Publications list

March 1983/March 1984

Le monde de l'alphabétisation : politiques, recherche et action, Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 159 p. IDRC-117f.

Preventing school failure: the relationship between preschool and primary education: proceedings of a workshop on preschool research held in Bogota, Colombia, 26-29 May 1981. Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 178 p. IDRC-172e.

Evitando el fracaso escolar: relacion entre la educacion preescolar y la primaria: informe del Seminario sobre Investigacion Preescolar celebrado en Bogota, Colombia, Mayo 26-29, 1981. Ottawa, Ont., CIID, 1983. 184 p. IDRC-172s.

L'avenir des peuples pasteurs : compte rendu de la conférence tenue à Nairobi, Kenya, 4-8 août 1981. Galaty, J. G., Aronson, D., Salzman, P. C., and Chouinard, A. Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 432 p. IDRC-175f.

Aspectos relevantes de la educacion primaria rural en Colombia: trabajos presentados en un seminario celebrado en Bogota, Colombia, el 16 septiembre de 1981. Ottawa, Ont., CIID, 102 p. IDRC-188s.

Le financement du développement éducationnel : compte rendu du séminaire tenu au Mont Sainte-Marie, Canada, 19-21 mai 1982. Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 164 p. IDRC-205.

Basic housing: policies for urban sites, services, and shelter in developing countries. Laquian, A. A., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 163 p. IDRC-208e.

A place to live: more effective low-cost housing in Asia. Yeung, Y. M., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 216 p. IDRC-209e.

Educational research environments in the developing world. Sheaffer, S. and Nkinyangi, J. Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 302 p. IDRC-213e.

Educational financing in developing countries: research findings and contemporary issues. Schiefelbein, E., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 168 p. IDRC-TS38e.



Financement de l'éducation dans les pays en développement : conclusions de recherche et contexte actuel.. Schiefelbein, E., Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 168 p. IDRC-TS38f.

Projets de logement urbain pour les ménages à faible revenu : bibliographie commentée des recherches subventionnées par le CRDI et la BIRD. Ottawa, Ont., CRDI, 1983. 64 p. IDRC-TS41f.

Universal primary education in Tanzania. Omari, I. M., Mbise, A. S., Mahenge, H. T., Malekela, G. A, and, Besha, M. P., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 87 p. IDRC-TS42e.

Teoria y practica de la educacion popular. Gajardo, M., Ottawa, Ont., CIID, 1983. 557 p. IDRC-MR81s.

Aid for education: the political economy of international cooperation in educational development. Weiler, H. N., Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 49 p. IDRC-MR84e.

The University and Intellectuals in Chile. Ottawa, Ont., IDRC, 1983. 117 p. IDRC-MR89e.

Analisis de las innovaciones educativas para lograr reducciones de costos. Stromquist, N. P., Ottawa, Ont., CIID, 1984. 59 p. IDRC-MR92s.

## PIÈCE JOINTE

### Étude de la Division des sciences sociales: questions soumises par le gouverneur D.J. Lawless, et réponses à ces questions

1. Dans quelle mesure les objectifs de la Division sont-ils conformes aux objectifs du Centre tels que définis dans la Loi sur le CRDI de 1970?
  - Dans la réalisation de ces objectifs, la Division a-t-elle mis sur pied des stratégies à court et à long terme?
  - Dans quelle mesure ses activités sont-elles coordonnées avec celles des autres divisions et programmes du Centre?

Selon le Conseil des gouverneurs, le mandat du Centre consiste principalement à financer la recherche réalisée par des chercheurs des pays en développement, sur des sujets déterminés localement, par des méthodes de recherche qui reflètent le point de vue des chercheurs eux-mêmes. La Division est restée fidèle à ces directives.

En ce qui concerne les objectifs énoncés aux articles 4.a à 4.d de la Loi constitutive du CRDI, la Division a surtout insisté sur les articles 4.a à 4.c, du moins jusqu'à la mise en oeuvre récente du Programme de coopération.

Les méthodes de planification suivies par la Division reflètent sa

structure, ses méthodes d'exploitation générale et le cycle de planification du Centre lui-même.

La Division effectue à la fois une planification sectorielle, reposant sur les programmes et unités de programme qui constituent sa structure, et une planification générale au niveau de la Division. Les principaux instruments dont se sert le Centre pour donner forme à sa planification et en définir le cycle sont le Programme annuel des Travaux et Budget, comprenant les projections quadriennales révisées et l'Étude triennale détaillée des programmes et politiques, cette dernière étant présentée tous les trois ou quatre ans.

Au sein de la Division même, la planification des programmes constitue un processus permanent et largement inductif qui se fonde sur les jugements d'experts au sujet de l'évolution dans le monde des domaines en question et des besoins concomitants en recherche dans divers secteurs et disciplines. Pour chaque programme en particulier ainsi que pour l'ensemble, la planification répond aussi à la nécessité d'étudier certains domaines d'intérêt communs à plusieurs programmes, de satisfaire à des priorités et à des caractéristiques d'ordre géographique et d'assurer l'équilibre entre plusieurs régions. On s'aperçoit qu'une coordination entre les divisions est de plus en plus nécessaire, compte tenu de l'importance croissante des activités et des effectifs de la Division et du fait que plusieurs programmes peuvent faire l'objet de demandes provenant d'un même organisme.

Les réunions du personnel, qui ont lieu au début de chaque année financière, offrent l'occasion de revoir, au niveau des programmes, les plans établis à court et moyen terme. A cette occasion, chaque programme est examiné en profondeur,

tant sur le plan de l'avancement des travaux que sur celui des thèmes ou des domaines de recherche. Cette analyse est effectuée par les responsables du programme au siège, en collaboration avec le personnel des bureaux régionaux. Ceux-ci examinent les nouveaux domaines pouvant présenter un intérêt ainsi que l'évolution générale et la situation de chaque programme, en ce qui concerne ses projets en cours, les projets en voie d'élaboration et ses plans à long terme. La présence du personnel local ajoute une dimension "géographique" importante à ces discussions.

La planification stratégique de la Division incombe principalement au directeur, à la sous-directrice, à l'administrateur de programme - gestion divisionnaire et aux directeurs associés. Ces personnes ont pour tâche de coordonner de nombreux paramètres, y compris l'étude de questions d'orientation qui intéressent toute la Division, comme l'accent mis sur les institutions et les régions, l'importance relative qu'il faut accorder aux différentes formules de soutien, l'emploi du budget des IRINR, l'évolution des relations avec les autres divisions et l'évolution de la Division au vu des changements constatés au niveau du Centre.

- 
- \* Il y a cinq ans environ, la Division a abandonné le principe des réunions biannuelles du personnel, principalement pour des raisons financières. A la place, on encourage chaque administrateur régional de programme à venir passer tous les ans 5 à 10 jours à Ottawa, en plus de la réunion du personnel obligatoire.

Cette planification s'effectue principalement à l'occasion des rencontres régulières entre professionnels et au cours des réunions des directeurs associés, des réunions d'études internes, des réunions occasionnelles de la Division et de celles du personnel. Les principaux instruments utilisés sont, outre les exposés de programme préparés pour le Programme des Travaux et Budget et les réunions du personnel, les rapports de voyage, les rapports d'étude, les exposés sur les questions futures, les rapports d'experts conseils ainsi que les évaluations de projets, de programmes et de grandes questions. Ces dernières peuvent être analysées par secteur, par région, ou selon le type d'aide, mais on considère généralement ces trois éléments en parallèle. On trouvera des exemples de telles études dans la note de service adressée le 22 mars à MM. Lawless et Ayida.

Il faut également mentionner les réunions régulières des secrétaires qui se tiennent en principe toutes les six semaines en présence de la sous-directrice. Ordinairement, au cours de ces réunions, on étudie l'utilité des nouvelles technologies de bureau (bureautique) et on en planifie l'introduction, on traite aussi de tous les problèmes qui nuisent au bon déroulement des tâches administratives. On tient également compte du contenu du Programme de travail, avec l'idée qu'il faut considérer à la fois les responsabilités techniques et administratives si l'on veut que celles-ci soient effectivement remplies.

Dans l'exécution des activités susmentionnées, une planification stratégique s'impose donc à de nombreux niveaux; en fait, à chaque programme et à chaque groupe de travail correspond un plan stratégique élaboré principalement à partir des priorités établies pour chacun. De plus, la Division a des priorités à respecter selon les programmes, en tant que division mais aussi en fonction des nouvelles orientations, que celles-ci soient d'ordre technique ou géographique,

ou qu'elles concernent les programmes. La somme et la synthèse de toutes ces questions constituent le contenu des Programmes des travaux, des études de programme et des analyses des sujets intéressant l'ensemble de la Division. Le plan stratégique est donc en grande partie un ensemble de priorités qui évoluent sans cesse, lesquelles sont indiquées dans les documents cités plus haut; on tient également compte de ces priorités dans les projets mis en oeuvre. Ce sont sans doute les projets financés au titre des IRINIR qui traduisent le plus concrètement la stratégie suivie au niveau de la Division.

2. Quel éventail de recherches en sciences sociales la Division pourrait-elle effectuer dans le cadre de son mandat?

La Division n'a pas de mandat distinct de celui du Centre, ce dernier étant établi par la Loi constitutive de l'organisme. Les études qui peuvent être effectuées sous cette rubrique portent donc sur une grande variété de sujets, pourvu qu'ils concernent l'étude des processus sociaux qui influent sur le développement. Si l'analyse sociale peut porter autant sur la théorie que sur les méthodes de mise en oeuvre, les études effectuées par la Division ont eu tendance à mettre l'accent sur les aspects pratiques et à viser des buts utilitaires. Il y a pourtant des cas, et ils sont nombreux, où des études théoriques ou abstraites nous aident à comprendre le processus du développement. Mais, pour la Division, ces études ne peuvent être partie intégrante d'un projet que lorsque celui-ci a une portée plus immédiate. Le plus souvent, on s'attend aussi à ce que les chercheurs eux-mêmes comprennent la théorie et en saisissent l'importance, ce qui les aide à préciser les questions à poser et les analyses à effectuer. En fait, tous les administrateurs de programme sans exception sont

censés posséder cette connaissance de la théorie.

Les travaux de la Division sont répartis en unités de programme dont l'objet a changé au cours des dix dernières années.

Actuellement, la Division comprend cinq unités administratives: éducation, économie, population, études urbaines et politique scientifique, technologique et énergétique. La dernière unité est particulière en ce sens qu'elle constitue surtout un secteur de recherche pluridisciplinaire; elle ne touche pas à un seul et unique département d'enseignement universitaire. Cette unité, qui forme actuellement un tout, s'intéresse à la recherche dans deux secteurs distincts: la politique scientifique et technologique et la politique énergétique.

Les sciences sociales englobent un grand nombre de disciplines, dont chacune pourrait contribuer à une meilleure compréhension des sociétés et, partant, au développement des sciences sociales. On pourrait constituer une longue liste de domaines d'intérêt qui comprendrait entre autres l'histoire, l'anthropologie, les sciences politiques, les études sur le secteur public, le transport, l'analyse de la main-d'oeuvre et les finances internationales. Ces études n'ont pas été négligées par la Division, comme on pourra le voir d'après la liste des projets; mais elles ne constituent pas des domaines de priorité ou de spécialisation nécessitant le recrutement de spécialistes susceptibles de seconder les chercheurs et d'aider au développement de secteurs particuliers.

Pour la Division, le développement de tel ou tel secteur obéit à trois conditions. Premièrement, le domaine des cinq unités entre dans le

mandat du Centre; deuxièmement, il faut pour comprendre tous les aspects du processus de développement bien saisir les questions de comportement et connaître les ressources futures; troisièmement, les pays en développement eux-mêmes estiment que les domaines qui font l'objet d'une aide sont parmi ceux où il serait avantageux de faire des progrès. Le dernier point, le plus important, est que les domaines auxquels s'intéressent les programmes, ne sont pas statiques; ils évoluent sans cesse en fonction des demandes des pays bénéficiaires et de leurs chercheurs.

Pour le Programme de population par exemple, on a cessé de mettre l'accent sur le contrôle de la fécondité, au profit de la recherche qui touche de près aux problèmes de migration et de main-d'oeuvre; quant au Programme d'économie, il s'intéresse maintenant aux questions industrielles, internationales et macro-économiques outre les problèmes des exploitations agricoles et des systèmes ruraux. Ce processus est rendu possible grâce aux possibilités de discussion et de consultation qui existent en permanence au sein de la Division en ce qui a trait à la valeur de tel ou tel projet et à son utilité pour le développement. Les nombreuses visites que l'on reçoit ainsi que les questions des gouverneurs et des gestionnaires du Centre, entre autres, contribuent à cette évolution et ajoutent de nouveaux sujets d'étude à ceux dont la Division doit déjà s'occuper.



Nous ferons en outre remarquer la relative souplesse dont fait preuve la Division, comme on l'a vu plus haut, pour répondre aux demandes d'aide à la recherche qui ne tombent pas dans le cadre du programme de travail établi. Ces demandes sont portées au poste budgétaire Instituts de recherche internationaux, nationaux et régionaux (IRINR). Pour illustrer cette souplesse, voici deux exemples des projets de cette catégorie.

Le premier concerne une demande d'aide pour l'étude des institutions parlementaires du Pérou. Il s'agit d'un cas où la Division n'est pas armée pour répondre à un grand nombre de demandes de ce genre et ne juge pas utile de mettre sur pied un programme spécial. La demande a été acceptée après qu'on eut pris entièrement connaissance du mode de fonctionnement des institutions péruviennes et des travaux de recherche nécessaires, et qu'on en eut discuté avec les parlementaires canadiens au courant des problèmes soulevés. L'autre exemple, dont on parle ailleurs, est celui de l'aide apportée par la Division au Conseil latino-américain de sciences sociales (CLASCO), qui impliquera la participation des membres du Conseil et de nombreux savants latino-américains dans la définition de certains secteurs de recherche. Grâce à cette formule, on espère traiter beaucoup mieux qu'on ne l'aurait fait dans le cadre des programmes propres à la Division, certains problèmes régionaux jugés prioritaires pour la recherche. L'aide apportée aux organismes du Cône sud, suite à la résolution du Conseil en 1980, illustre aussi, bien qu'elle ait été conçue dans un dessein précis, une autre façon d'élargir le domaine d'intérêt de la Division en matière de recherche.

Dans les cas où le Centre et la Division ont décidé d'élargir l'éventail des sujets financés, en y ajoutant par exemple l'énergie, la Division a fait appel à des ingénieurs-conseils et fait préparer des rapports afin d'étudier s'il existe vraiment une demande dans le Tiers-Monde et de voir de quelle façon on pourrait procéder. Pour ce qui est de la recherche sur l'énergie, le Centre et la Division se sont servis de l'étude d'Andrew Barnett pour demander des fonds spéciaux au gouvernement.

L'évolution constatée au cours des dix dernières années reflète les changements survenus au plan des ressources et des possibilités. Le roulement du personnel se traduit par des changements significatifs quoique minimes dans les compétences professionnelles et les attitudes, alors que les différences constatées dans les universités et les systèmes de recherche nationaux influent sur la capacité des groupes et gouvernements intéressés à utiliser et appliquer les résultats des recherches. Toute politique sociale résulte de la combinaison de connaissances, d'intérêts et de décisions gouvernementales; que l'un de ces éléments soit modifié, et c'est l'ensemble qui s'en trouve changé. Ainsi, une réduction rigoureuse des fonds affectés à la recherche au Brésil se répercutera sur les priorités que ce pays accorde au développement social, tout comme l'avènement d'un gouvernement militaire désireux de réduire la corruption ou de construire une économie forte (comme au Nigeria ou au Cameroun) influera sur le genre d'étude entrepris. Si on laisse de côté le contexte social dans lequel sont définis et engagés les projets de recherche et si on n'examine que les projets mêmes, on peut faire les généralisations suivantes:

- i) le nombre de projets auxquels la Division a apporté son appui s'est accru très sensiblement et, dans de nombreux cas, l'aide financière a été plus substantielle;

- ii) dans la plupart des domaines, la contribution de la Division porte sur le coût des salaires et de l'infrastructure générale de la recherche; par exemple, le besoin en livres et en journaux est très important dans les pays qui connaissent l'austérité;
- iii) depuis dix ans, on constate apparemment peu d'amélioration dans la qualité des résultats de la recherche;
- iv) dans beaucoup de pays en développement, il est aussi important de vouloir acquérir des capacités de recherche que de viser des résultats directement applicables, compte tenu de la détérioration générale de la recherche et de l'aide gouvernementale.

3. Quels autres importants organismes soutiennent la recherche et les activités connexes dans des domaines similaires à ceux où oeuvre la Division?

- Constate-t-on des changements importants dans les activités de ces organismes (abandon de certains secteurs ou retrait de certaines zones géographiques)?
- Dans quelle mesure les activités de la Division sont-elles menées en coopération et en coordination avec celles des autres organismes, ou alors les complètent-elles?

Les autres grands organismes d'aide appartiennent à deux catégories: ceux dont l'objet est limité au soutien de la recherche, et ceux qui financent la

recherche dans le cadre d'un mandat beaucoup plus large. Au nombre de ces organismes on compte par exemple l'UNESCO, l'AID, la Banque mondiale, la Fondation interaméricaine; parmi les premiers, citons les fondations Ford et Rockefeller et la SAREC.

Leurs activités connaissent évidemment toujours des changements importants étant donné que leurs programmes s'étalent sur des dizaines d'années. Ces changements sont l'objet d'un suivi étroit dans le cadre de tous les programmes de la Division, ainsi que de la part du directeur et de la sous-directrice. Les administrateurs de programme régionaux jouent un rôle particulièrement important sur ce plan, car ils s'efforcent de rester informés des activités des autres organismes, surtout dans les cas où ces organismes, comme la Fondation Ford, sont implantés un peu partout dans le monde et ont des bureaux régionaux. Pour résumer, nous suivons les activités des autres organismes à la fois selon les secteurs et selon les régions où elles se déroulent.

La collaboration donne souvent lieu à la mise sur pied de projets communs ainsi qu'à des réunions entre les responsables des divers secteurs; dans certains cas, elle a aussi conduit à la création d'un consortium de financement de la recherche. On se reportera aux travaux du Groupe d'examen relatif à la population et au développement, et à ceux du Groupe consultatif d'examen de la recherche sur l'éducation.

Les exemples de coopération et de coordination ne manquent pas étant donné que la Division échange des informations, entre autres, avec la SAREC et la Fondation Ford, et s'occupe avec ces organismes de la mise en oeuvre et du financement de projets. Lors de la réunion du Conseil à Dakar, par exemple,

on a approuvé les subventions du CLASCO, du CIEPLAN et de l'APROSC; ces subventions comportent la participation d'autres organismes donateurs et c'est en étroite collaboration avec eux qu'elles ont été décidées. Les analyses effectuées par la Division sur la recherche axée sur le rôle des femmes dans le développement comprennent une étude approfondie des activités d'autres organismes ainsi que des discussions avec leurs représentants; il en est de même chaque fois que l'on cherche à définir un nouveau domaine ou un nouveau thème de recherche. A titre d'exemple, on pourrait citer les analyses des travaux de recherche subventionnés sur les petites industries ainsi que dans le domaine de la politique économique.

Dans certains secteurs, il existe des comités de coordination des organismes donateurs. Ceux-ci peuvent avoir une forme plus ou moins officielle et la fréquence de leurs réunions varie. C'est par exemple le cas des groupes de travail relatifs à la recherche sur les maladies tropicales, qui sont coordonnés par l'OMS, et du groupe dit "Bellagio" sur l'éducation. Dans ce genre de situations, le personnel de la Division est tout à fait conscient des dangers que peut comporter la tendance à la "réunionite", et il se retrouve souvent à défendre les solutions qui consistent à aller analyser et résoudre des problèmes sur place.

Ces dernières années, les activités de la Fondation Ford et de la Fondation Rockefeller ont connu une très nette évolution. Toutes deux se sont livrées à une réévaluation complète de leurs programmes et ont connu une importante diminution de leurs ressources. Ainsi elles n'apportent plus qu'une participation réduite à la recherche en éducation, et la Fondation Ford s'oriente davantage vers l'exécution même des projets ou la justification de leur utilité que vers la recherche traditionnelle. Cependant, pour ce qui est de cette

dernière, son aide reste importante, surtout en ce qui concerne les sciences sociales en milieu rural en Asie et en Afrique.

Certains organismes évoluent dans un sens et abandonnent certaines activités, d'autres prennent une direction opposée. Ainsi, l'UNICEF apporte une aide accrue à la recherche dans le domaine de l'éducation pré-scolaire et élémentaire, et la SAREC a succédé à la Fondation Ford en tant que principal organisme d'aide à la recherche en sciences sociales dans le Cône sud. Depuis le milieu des années 70, la Banque mondiale apporte une aide très importante aux travaux de recherche, dont seulement une partie est effectuée par des chercheurs des pays en développement, dans les domaines de la politique énergétique et de la politique d'urbanisation. En matière d'énergie, les organismes d'aide se sont réunis il y a deux ans sous les auspices du CRDI, et ils se retrouveront à Ottawa en juin 1984.

Ainsi, au fur et à mesure que nous mettons au point nos programmes de travail et nos propres projets, nous nous trouvons sans cesse en relation avec les autres grands organismes d'aide, sans la collaboration desquels nous aurions, d'ailleurs, beaucoup de mal à remplir notre tâche.

4. Quels mécanismes la Division utilise-t-elle pour sélectionner les projets, et ces mécanismes sont-ils appropriés?

Comme nous l'avons vu, chaque unité de la Division, ainsi que l'ensemble du personnel pris collectivement, analyse les questions de politique dans les différents pays ainsi que la capacité des organismes locaux de conduire des recherches sur ces questions. L'objectif est de constituer un éventail de

renseignements permettant de définir le genre de projets qu'il serait utile de mettre en oeuvre. Si l'on considère un domaine donné dans un pays donné, on peut imaginer les situations suivantes:

- i) La capacité de recherche dans le domaine en question est bonne, ainsi que l'aide financière; le CRDI doit donc inciter les chercheurs du pays à constituer des réseaux avec les chercheurs des pays voisins dont la capacité de recherche est faible.
- ii) Le secteur de la recherche est actif, mais les liens avec le processus d'élaboration de politiques sont faibles; les efforts du CRDI doivent donc porter sur l'organisation et permettre, grâce à une aide financière minime, de supprimer ce décalage entre la recherche et l'élaboration des politiques. Il pourrait éventuellement participer à l'organisation d'un atelier à cette fin.
- iii) La capacité de recherche est bonne mais, à cause de la conjoncture économique, les moyens financiers ne permettent pas d'entreprendre les études nécessaires; le CRDI doit donc se donner pour mission d'apporter son aide financière aux projets dont on a reconnu l'intérêt.
- iv) La capacité de recherche est faible et aucun projet nécessitant des subventions n'a été mis sur pied. La tâche du CRDI est donc d'organiser une formation accélérée, d'élaborer des projets de la Phase 1 (ayant un nombre d'objectifs limité), de fournir la documentation nécessaire et d'organiser des visites et des ateliers d'échange et d'élaboration de projets.

Il va sans dire que la Division est présente dans un trop grand nombre de pays et de régions pour faire partout des études de ce genre qui soient complètes; c'est pourquoi elle attend beaucoup des renseignements que peuvent lui apporter, entre autres, les projets en cours et les mises à jour qui s'ensuivent, les visites d'organismes de son personnel en déplacement, ainsi que d'autres sources d'information. De plus, les diverses unités de la Division ont constitué, avec les années, de très longues listes d'adresses et de personnes ressources dans le monde entier, et elles sont de plus en plus nombreuses à diffuser régulièrement des informations sur les activités du CRDI qui se rapportent à leur domaine. Le tout s'inscrit en complément des communiqués d'ordre plus général du CRDI. Le personnel de la Division participe également de façon assez active aux travaux d'associations professionnelles et de réseaux de recherche internationaux et il est présent aux grandes réunions internationales où il a l'occasion de rencontrer un grand nombre de savants du Tiers-Monde. Toutes ces activités donnent lieu à une grande quantité de documents de recherche, de déclarations de politique, de propositions et de demandes d'information. Les anciens de la Division estiment à environ un pied cube le volume de correspondance reçu chaque semaine! Souvent, les projets commencent par une lettre ou un entretien privé, puis l'élaboration suit diverses étapes, comme nous allons le voir.

- Une fois que le bien fondé d'un projet donné est admis, de quelle façon la Division le formule-t-elle?

Une fois qu'on en a défini le bien fondé, il existe diverses façons de formuler un projet. Voici un exemple type:



i) A partir des idées énoncées dans une première lettre ou recueillies au cours de rencontres avec des chercheurs du pays, l'administrateur de programme consulte ses collègues de la Division pour obtenir des renseignements complémentaires sur l'organisme, sur les autres projets existant dans la région ou ailleurs, et sur les fonds et le personnel dont l'organisme peut disposer pour mener à bien le projet.

ii) Si le personnel et les ressources financières sont suffisants ou peuvent être programmés pour l'année financière suivante, l'administrateur de programme fait rédiger une proposition plus détaillée. Souvent, on fournit des directives concernant les sujets d'étude qui doivent figurer dans la proposition, du mode d'établissement du budget, et autres.

iii) Après réception, la proposition est analysée par des spécialistes qualifiés et par le personnel régional, parfois avec l'aide d'un ingénieur-conseil compétent dans le domaine. Puis on écrit aux chercheurs pour obtenir plus de renseignements et leur faire part de nos commentaires.

iv) A cette étape, des mesures sont prises pour qu'une personne du Centre aille directement rendre visite aux chercheurs intéressés. Lorsque l'organisme est très connu et que les problèmes sont d'ordre technique et propres à la proposition, on peut inviter les chercheurs à se rendre (aux frais du Centre) à un bureau régional ou à Ottawa. C'est généralement à ce moment qu'on finit de mettre au point la proposition.

v) Il revient à l'administrateur de programme de préparer le résumé de projet. L'objet de ce résumé est de donner les vues du CRDI quant aux objectifs généraux du projet. On y trouve souvent des expressions telles que "acquérir des connais-

sances dans...", "accroître la capacité de recherche dans le domaine..." ou "communiquer des résultats aux conseillers en politique". Elles reflètent, bien sûr, le vocabulaire et le point de vue du Centre. Les chercheurs eux-mêmes se limitent souvent, dans leurs propositions, à des objectifs plus concrets et tangibles, habituellement exposés sous forme d'hypothèses, questions de recherche, séminaires et autres éléments figurant dans le résumé de projet du CRDI dans les sections "objectifs spéciaux", "méthodologie" ou "formation". Ce document permet ainsi de normaliser le vocabulaire utilisé par le Conseil et les chercheurs locaux.

- Dans quelle mesure la Division lance-t-elle et réalise-t-elle des travaux de recherche, et dans quelle mesure répond-elle à des demandes de l'extérieur?

Ainsi que nous l'avons indiqué aux points 4a et 4b ci-dessus, la Division est conjointement responsable avec les groupes de chercheurs des PMA du lancement d'un grand nombre des projets qu'elle met au point. Par contre, le personnel de la Division ne participe que rarement, voire jamais, à la recherche. Ce n'est pas faute d'intérêt, mais plutôt parce que le temps et les impératifs du travail ne le permettent pas. Pour lui, son rôle est d'aider à la création de conditions permettant à d'autres de faire de la recherche. De plus, compte tenu du peu de capacités et de ressources dont il dispose, il doit accorder la priorité aux besoins des chercheurs des PMA. Il s'ensuit que le personnel de la Division ne répond presque exclusivement qu'aux demandes et initiatives

de l'extérieur.\*

Même s'il arrive rarement qu'il participe directement à la collecte et à l'analyse des renseignements de base, le personnel du Centre joue souvent un rôle très important à d'autres niveaux de la recherche. Ce rôle consiste généralement à coordonner et corriger les rapports de recherche, en particulier ceux dont la préparation a été confiée à plusieurs équipes, à faire des études bibliographiques utiles aux chercheurs des PMA, et à rédiger des rapports prospectifs sur l'avancement de la recherche, sur les lacunes et les priorités. A la Division, nombreux sont les exemples de ce genre de travaux. Le Centre apporte ainsi une contribution directe aux travaux menés dans un domaine donné, et cette contribution qui, dans un sens, se rattache de près à la recherche, apporte un certain confort psychologique et intellectuel à un personnel dont le travail quotidien est dominé par des tâches ingrates pour lesquelles il est en fait nettement surqualifié.

5. Sur quels critères se base-t-on pour retenir ou rejeter une proposition de projet?

La Division respecte les critères généraux établis par le Centre.

Cependant, il lui arrive d'interpréter ces critères de façon à tenir compte

---

\* Le problème est le suivant: au bout du compte, le personnel de la Division risque de perdre ses propres capacités sur le plan de la recherche. Une des raisons pour lesquelles il est très attaché à de réelles possibilités de congé sabbatique tient au fait que de tels congés lui permettent de rafraîchir ses connaissances en recherche sans être obligé de démissionner du Centre.

des caractéristiques propres au domaine des études sur la politique en sciences sociales.

- i) Priorité au niveau national. Dans de nombreux pays, la priorité accordée aux divers aspects de cette politique est différente selon les personnes à qui l'on s'adresse. L'objectif de la Division n'est pas de s'identifier à tel ou tel point de vue idéologique ou partisan, mais de soutenir les travaux de recherche qui permettront de résoudre les problèmes de tous. Ainsi, nous avons parfois financé des travaux sur un même sujet entrepris par plus d'un groupe dans un même pays.
  
- ii) Recherche appliquée. La Division favorise les projets qui auront des effets directs sur le développement et sur l'élimination de la pauvreté. Mais, comme la Division n'intervient pas dans la mise au point de la technologie au service du développement, le terme "appliquée" a peut-être un sens plus large que dans certaines autres divisions. Par exemple, on s'est aperçu que les études qui nous aident à mieux comprendre le processus de développement et de sous-développement font souvent cruellement défaut car, sans elles, les organismes de développement et les conseillers locaux sont incapables de diagnostiquer les programmes qu'il faut. Ainsi, la Division soutient par exemple les études portant sur la technologie agricole, sur les interactions en zones semi-arides entre les nomades et les paysans sédentaires, sur les rapports entre le système d'éducation et le marché du travail, etc. De plus, la Division finance des études d'évaluation de projets de développement, afin de déceler leurs points forts et leurs lacunes. Parfois, elle finance des projets pilotes (par exemple, sur les nouveaux systèmes d'enseignement) et leur évaluation, mais, d'une façon générale, elle s'attache au renforcement des activités de recherche appliquée

concernant les projets de développement subventionnés par les gouvernements, les organismes d'aide bilatéraux, les banques internationales et par toute autre source semblable. Les subventions ne sont à proprement parler pas destinées aux projets pilotes mêmes. De cette façon, la Division est en mesure de financer un grand nombre de projets touchant de nombreux autres organismes qui n'ont pas la structure nécessaire pour évaluer, mettre en oeuvre et financer des travaux de recherche.

iii) Formation et capacité de recherche. La Division a accordé une attention toute particulière à ces critères. Chacun sait que la Division verse une part importante des subventions que le Centre attribue à des travaux préliminaires aux projets, réalisés durant les projets, reliés à un projet ou qui y font suite. Un grand nombre de projets de la Division donnent lieu à des séminaires et des ateliers organisés par le personnel de la Division pour améliorer les compétences en matière de recherche. Certaines des subventions accordées par la Division, en particulier dans le Cône sud de l'Amérique latine et en Afrique occidentale, ont été attribuées à des institutions et avaient pour but de les aider à maintenir leur capacité de recherche et même à l'améliorer malgré une conjoncture difficile.

iv) Les autres critères retenus par le Centre sont appliqués de la même façon que dans les autres divisions. On suppose par exemple que tous les projets recommandés présentent des objectifs clairement définis, une bonne méthodologie et obtiennent sur place une aide financière qui correspond aux ressources locales disponibles.

6. - A quels mécanismes internes la Division a-t-elle recours pour évaluer

et revoir ses activités ainsi que les programmes et projets auxquels elle participe?

- A quels mécanismes le Centre fait-il appel pour évaluer de façon régulière les activités de la Division?

La réponse se trouve aux questions 5, 7 et, dans une certaine mesure, à la question 8. On se reportera aussi à l'annexe F ainsi qu'aux premiers documents envoyés au Comité d'étude le 22 mars 1984.

7. - Quels critères utilise-t-on pour évaluer la qualité des programmes et des projets? Portent-ils, par exemple, sur l'utilité des résultats, sur la formation, sur le renforcement de la communauté scientifique, sur la nécessité sur des travaux de recherche ou des activités connexes plus poussés, et sur la gestion de projet?
- A quel moment la Division décide-t-elle d'arrêter de subventionner un programme? Existe-t-il pour cela des critères bien définis?
  - La Division dispose-t-elle de critères bien définis pour décider si elle doit financer une deuxième phase ou même davantage?

La Division dans son ensemble n'a pas établi de liste de critères lui permettant d'évaluer la qualité des programmes et des projets, et les critères peuvent différer selon les programmes même s'il existe des moyens généraux pour juger un processus de recherche et ses résultats. Que ces critères soient faciles à utiliser est une autre question. Il est souvent très difficile de mesurer la qualité des résultats de travaux de recherche, et encore plus difficile de mesurer la qualité du processus de recherche même. Il est toujours possible de dénombrer les jeunes chercheurs qui ont été formés ou les livres et monographies qui ont été publiés, mais il est beaucoup moins aisé de savoir si ce que l'on a appris sur la dynamique de la croissance démographique, sur l'enseignement, sur l'apprentissage ou l'adoption de nouvelles technologies, a permis d'améliorer concrètement l'existence des populations des pays en développement.

L'un des critères importants auxquels nous nous référons est l'utilité des connaissances acquises grâce aux travaux de recherche. L'utilité peut se définir de diverses façons. Les recherches ont-elles permis de mieux cerner les problèmes étudiés? Ont-elles permis de trouver de nouvelles solutions ou d'améliorer les programmes en cours? Ont-elles, par rapport à d'autres centres ou d'autres pays, davantage permis de confirmer ou de remettre en question certaines notions acquises à propos du processus de développement? Les connaissances acquises ont-elles permis de mieux orienter la recherche et, ainsi, de limiter le champ des travaux nécessaires pour résoudre des problèmes souvent très complexes?

Il est un critère tout aussi important - sinon plus important - pour mesurer la qualité des programmes et des projets: dans quelle mesure ont-ils permis aux chercheurs d'accroître leurs compétences en recherche, qu'il

s'agisse de définir les problèmes à étudier, de mettre au point de bonnes méthodes de recherche, d'analyser les données recueillies ou d'interpréter les résultats?

La qualité des travaux peut résulter d'une formation académique et reconnue ou d'un apprentissage moins classique, par la pratique; mais, à la Division, nous sommes fermement convaincus que les compétences acquises au cours du processus de recherche constituent souvent un résultat plus important, quoique peut-être plus difficile à mesurer, que les résultats de la recherche. Cela n'est pas sans rapport avec l'idée selon laquelle la Division, si elle parvient difficilement à connaître le nombre de chercheurs actifs, peut par contre influencer sur le nombre de ceux qui décident de s'orienter vers la recherche.

Autre critère, plus large mais souvent tout aussi important: dans quelle mesure le projet de recherche, ou simplement le soutien du centre responsable de la recherche, a-t-il renforcé, enrichi, ou tout au moins amélioré le milieu de la recherche en sciences sociales, permettant ainsi la remise en question de la politique sociale et de ses conséquences? Dans beaucoup de pays, du fait de la pauvreté ou de l'oppression, seules des subventions extérieures comme celles du Centre permettent aux sciences sociales de survivre. Dans d'autres, notre aide a permis d'accroître le nombre d'institutions et de chercheurs, de diversifier les méthodes d'étude des problèmes et d'élargir les perspectives, ou de renforcer les liens entre les chercheurs, les praticiens et les décisionnaires. Il faut voir là des conséquences importantes de la recherche ainsi que des moyens intéressants de juger de sa valeur.



Pour ce qui est des critères utilisés pour des décisions plus particulières, soit l'interruption de l'aide ou son maintien pour des phases ultérieures du projet, ils sont peut-être plus faciles à définir. Il est rare que des projets soient annulés; cela se produit généralement quand les chercheurs désignés au départ s'en vont ou sont remplacés par des personnes peu compétentes, lorsque les institutions disparaissent ou que les sources de financement local sont coupées, ou encore que le Centre, malgré son insistance, ne parvient pas à obtenir des rapports sur l'avancement des travaux. Pour décider si l'on doit financer une deuxième phase de projet ou des travaux plus poussés, on se réfère tant aux critères ci-dessus qu'au dynamisme de l'institution en cause ou du processus de recherche. L'évolution de l'institution rend-elle souhaitable la poursuite de l'aide? Les chercheurs tirent-ils encore des connaissances de leurs travaux et ont-ils encore un potentiel à développer? Peut-on attendre des futurs travaux des découvertes et des possibilités d'application encore plus utiles? Le cadre dans lequel se fait la recherche est-il encore trop fragile ou trop fragmenté pour que l'on puisse interrompre l'aide?

La Division doit étudier soigneusement sous quelle forme l'aide va se poursuivre, et s'efforcer de l'adapter aux changements qui se produisent dans l'institution, selon que l'on passe de petits à de grands projets, de projets à des programmes, de travaux de recherche isolés à des travaux faisant partie d'un réseau ou d'un programme coopératif, ou selon que l'on vise à améliorer la capacité de recherche ou à accroître le champ des connaissances. Ce sont là toutes les options que nous pouvons et que nous devons prendre en considération, mais elles exigent que l'on connaisse parfaitement les personnes et les institutions concernées et les conditions dans lesquelles s'effectue la recherche, et elles nécessitent énormément de temps pour faire correspondre les besoins manifestés aux ressources du

Centre.

8. Quels effets et quelle utilité ont, jusqu'à présent, eus les activités de la Division dans les domaines suivants:

- renforcement de la communauté scientifique du Tiers-Monde
- progrès économiques des régions en développement
- évolution sociale
- renforcement des institutions
- coordination de la recherche internationale
- coopération entre les régions industrialisées et les régions en développement
- participation des spécialistes des sciences sociales du Canada et d'autres pays.

Pour plusieurs raisons, il est très difficile de juger de l'influence de la DSSo dans les pays en développement.

En premier lieu, les conditions ont tendance à changer rapidement dans les pays les plus défavorisés sous l'effet des crises économiques extérieures ou de remaniements politiques internes: cela signifie que les projets les mieux conçus, fondés sur des consultations sérieuses avec les décideurs du moment et élaborés en fonction de problèmes jugés alors comme très graves, peuvent un jour, dans une conjoncture économique différente, être abandonnés par les nouveaux décideurs. En second lieu, les problèmes qui se posent aux pays en développement sont, pour la plupart, très complexes, difficiles à résoudre et nécessitent souvent de longues années de recherche pour être

bien compris. (On pensera par exemple à l'écologie du Sahel, où le cycle des pluies conduit à l'adoption de stratégies d'adaptation à long terme que l'on ne peut comprendre qu'après une longue période d'analyse et de contrôle.) Souvent, les décideurs ne sont pas prêts à attendre aussi longtemps pour prendre des mesures. Et, pour finir, l'influence de la DSSo est difficile à mesurer parce que le rapport entre la recherche en sciences sociales et les décisions politiques adoptées est très compliqué; souvent, la recherche peut venir ajouter aux critiques dont fait l'objet la politique en place, et conduire à un changement, ce dernier prenant cependant une direction quelque peu différente de celle qui se dégage des travaux de recherche en sciences sociales; ou bien la recherche peut avoir des répercussions sur la façon dont la collectivité perçoit un problème donné, et peut donc créer un climat propice à la résolution de ce problème. Pour toutes ces raisons, on peut émettre les hypothèses qui suivent.

Il ne fait aucun doute que les travaux de la Division des sciences sociales ont été utiles à la communauté scientifique du Tiers-Monde grâce aux subventions, au matériel fourni (comme les publications) et aux échanges professionnels dans toutes sortes de domaines. Ce sont là des effets faciles à mesurer; mais il peut y avoir d'autres éléments importants de l'aide dont les effets sont difficiles à évaluer. Par exemple, en Afrique orientale, on peut dire que le soutien apporté par le CRDI est notamment d'ordre moral. De nombreuses institutions travaillent sous pression, elles sont isolées et victimes de la préférence accordée par les régimes en place aux conseillers de l'extérieur. L'intérêt et l'attention que porte le personnel des programmes du CRDI aux travaux de ces institutions améliorent le moral des chercheurs et par le fait même renforcent le sérieux des travaux et la détermination dont les institutions font preuve dans la communication des résultats de recherche aux décideurs.

Mais il est difficile de savoir dans quelle mesure la communauté des chercheurs s'en trouve renforcée. Par exemple, telle institution peut se ressentir du départ de chercheurs, mais si ces derniers entrent dans des organismes gouvernementaux - instituts de recherche de la banque centrale ou autres - il peut s'ensuivre, en pratique, un renforcement de l'ensemble de la communauté scientifique. Il existe peut-être une façon de mesurer le renforcement des institutions; c'est de comparer le nombre de propositions qu'elles nous envoient actuellement - beaucoup plus important qu'autrefois - et d'examiner le réseau des organismes de recherche, qui est beaucoup plus étendu qu'auparavant, avec lesquels nous sommes en rapport un peu partout dans le monde.

La question sans doute la plus difficile est de savoir quelle contribution nous apportons aux progrès sociaux et économiques des pays en développement. Il existe certainement des projets dont on peut dire qu'ils ont eu des effets directs et positifs. Mais il peut aussi arriver que la recherche ait des effets négatifs tout aussi importants. Par exemple, en ce qui concerne le projet de commercialisation du lait au Zimbabwe (financé par le Programme d'économie), les chercheurs découvrirent, lors de leurs échanges avec les habitants d'une certaine communauté, que l'orientation générale suivie par la Commission de commercialisation du lait dans ce pays était mauvaise: il a donc fallu passer plus de temps à mettre sur pied une stratégie de commercialisation, ce qui a allongé le délai d'exécution du programme prévu.

Pour beaucoup de projets, l'objectif le plus évident est de renforcer la recherche dans les domaines qui posent le plus de problèmes sociaux et économiques dans le pays concerné. Bien qu'on puisse, par l'étude successive des projets, probablement prouver que ces travaux ont effectivement, pour la plupart, des effets positifs, ce serait une grosse erreur de croire que ces

effets sont nécessairement déterminants. Dans le secteur économique, par exemple, la Division n'a qu'un rôle relativement limité dans un monde dominé par des organismes dotés de pouvoirs idéologiques et financiers beaucoup plus importants, comme la Banque mondiale et le Fonds monétaire international. Les travaux des chercheurs appuyés par ces organismes sont censés avoir des répercussions plus directes sur la politique économique. Mais beaucoup de chercheurs des pays en développement se demandent s'ils ont vraiment des effets positifs sur la situation économique des régions en développement.

Sur le plan de l'évolution sociale, une grande partie de nos projets ont nécessité, surtout ces dernières années, une collaboration directe avec les organismes sociaux - coopératives dans certains pays d'Afrique, et divers organismes non gouvernementaux en Afrique et ailleurs. Là encore, si l'on examinait les projets les uns après les autres, on pourrait dire qu'ils ont permis de réduire l'analphabétisme, d'assainir la situation économique et d'améliorer la capacité de réponse aux pressions technologiques extérieures.

Quant au renforcement des organismes, là aussi la Division s'est efforcée d'accroître le rôle de la recherche dans les pays en développement, tant au sein des organismes de recherche qu'en dehors. Cependant, les organismes ne pourront finalement influencer d'une façon soutenue et efficace sur le contexte dans lequel ils évoluent que s'ils réussissent à se doter des moyens économiques dont ils ont besoin. Si l'on se réfère à ce critère, il se peut qu'une certaine forme d'aide du CRDI empêche en fait les organismes de se consolider en raison d'une dépendance des sources de financement extérieures. C'est un sujet qu'il faudra examiner absolument, en procédant cas par cas, et que l'on doit traiter

différemment selon qu'on se trouve dans le Cône sud de l'Amérique latine ou bien en Afrique ou en Asie.

En ce qui concerne la coordination de la recherche internationale, le CRDI a, là aussi, été utile. Nombreux ont été les projets de réseau, et l'on a permis à un grand nombre de chercheurs des pays en développement d'effectuer des visites d'étude auprès d'organismes d'autres pays. En outre, le CRDI a apporté une aide soutenue aux institutions nationales et régionales dont l'objet est de mettre en contact les chercheurs et de leur permettre de mieux coordonner leurs travaux.

On pourrait illustrer nombre de ces points en citant des exemples de projets. Nous sommes d'ailleurs prêts à le faire si on nous le demande. Mais ce qu'il faut surtout voir, c'est que ces questions constituent pour nous des sujets de préoccupation permanents et très importants, comme cela ressort dans tous les résumés de projet ainsi que dans les évaluations et dans la mise en oeuvre même des projets. Toutefois, les conséquences de notre action restent très difficiles à mesurer; c'est un problème auquel le Centre ne s'est pas encore vraiment attaqué.

#### 9. Quels sont les plus grands succès ou échecs de la Division?

Le Centre et la Division financent des projets qui servent l'intérêt des pays du Tiers-Monde; le succès de ces projets dépend des bénéficiaires, et il est souvent difficile de juger s'il y a eu réussite ou échec. Il y a

des projets qui peuvent apparaître comme des échecs, faute d'un appui officiel, d'une applicabilité immédiate ou de résultats clairs, et qui, au bout de quelques années, peuvent se traduire par un succès relatif. Pour juger d'un projet, il faut toujours tenir compte de l'importance des résultats obtenus dans des secteurs plutôt ingrats et de l'aide apportée aux chercheurs pour définir leur sphère d'intérêt; cela ne peut se faire qu'au terme d'une période assez longue. On peut toujours citer un certain nombre de projets ayant abouti ou échoué, mais, il est alors plus facile de porter ce genre de jugement en se référant à ce qui se passe au Centre qu'en se basant sur des considérations générales sur le développement. Pour porter un jugement, il faut obtenir l'avis des bénéficiaires et des nationaux, mais aussi des administrateurs de programme.

Si l'on examine cette question d'une façon différente et moins absolue, en ne considérant que les variables dont le Centre a la responsabilité, le succès d'un projet peut se juger à deux niveaux: premièrement, souplesse et capacité de réponse du Centre, et, en dernier ressort, verdict du Conseil des gouverneurs et de l'administration interne du Centre; deuxièmement, évaluation et décision de la Division seule. Dans ce dernier cas, le changement le plus important concerne le rôle de l'administrateur de programme.

Le Conseil des gouverneurs a, avec raison, insisté sur la nécessité d'améliorer la recherche et d'aider, autant que possible, les bénéficiaires à exploiter les résultats de la recherche. Dans les deux cas, il faut avoir une très bonne connaissance de la recherche et du projet, qui ne peut être acquise qu'en prenant le temps de rencontrer le chercheur. Nous pensons que, au cours de l'exécution du projet, les administrateurs de programme doivent

non seulement en contrôler le déroulement en tant que représentants du Centre (c'est-à-dire veiller à la bonne utilisation des ressources fournies) mais aussi assister les chercheurs en ce qui a trait aux lectures, à la formation, aux bibliographies nécessaires ainsi qu'aux autres aspects de l'aide à la recherche; une fois la recherche terminée, ils doivent veiller à ce que les résultats en soient publiés et diffusés dans le pays et à l'étranger. A mesure que les ressources du Centre et la demande de subvention croissent, il devient de plus en plus important de connaître les résultats des recherches antérieures si l'on veut faire un choix raisonné, mais c'est aussi de plus en plus difficile à cause de la responsabilité qu'a l'administrateur de programme dans le projet. Pour beaucoup de membres de la Division, le choix d'un administrateur attitré à la place d'un spécialiste bien informé donnerait lieu à des échecs et des déceptions, non seulement parce qu'un tel changement impliquerait le recrutement d'une personne ayant des compétences différentes - le travail étant effectivement différent - mais parce qu'il ne permettrait pas davantage de garantir une aide permanente et prolongée comme celle dont ont besoin les équipes de chercheurs. En ce sens, les spécialistes du Centre estiment que, dans la plupart des cas, leur aide ne parvient pas à être aussi efficace qu'elle le pourrait.

Parmi les projets dont on pourrait dire qu'ils ont particulièrement atteint leurs objectifs, on peut citer les Ateliers sur la politique technologique, phases I et II, les Etudes de la politique technologique dans les Antilles, phase I, la phase II ayant été moins réussie; Les études sur les IPST, dont on aurait pu attendre de bien meilleurs résultats si on les compare à d'autres travaux, ont cependant eu un succès considérable en ce qui concerne la mise en oeuvre, au niveau national, de politiques élaborées à partir d'études nationales, et ont été largement utilisées, plusieurs années plus tard, dans les débats



de la CNUSTD. Une autre étude qui a influencé la façon dont le monde voit l'avenir des pays en développement: il s'agit de l'étude Bariloche, qui venait en réponse à celle du Club de Rome; dans le domaine de l'éducation, il y a les projets IMPACT et celui du Groupe consultatif d'examen de la recherche. On pourrait citer un nombre incalculable d'exemples d'études de moindre envergure ayant permis aux chercheurs de prendre de l'expérience et de s'attaquer ensuite à des travaux plus difficiles et plus importants, ou de petites études ayant permis d'éclaircir la situation et d'aboutir à des politiques beaucoup moins spectaculaires que celles que l'on a citées plus haut mais, à notre avis, d'une égale importance à long terme.

De nombreux projets ont, par ailleurs, été affectés par le départ de personnel de recherche ou le déclin de l'institution bénéficiaire. Il existe aussi toutes sortes de facteurs liés à des renversements politiques, à des crises financières, à des décès, des disparitions, des jalousies mesquines et autres, qui ont empêché tel ou tel projet de donner tous les résultats attendus. Dans un autre genre, un échec peut aussi s'expliquer par le fait que des chercheurs utilisent notre aide pour les premières phases de leurs travaux, puis se font remarquer trop vite par des organismes ou par des cabinets d'ingénieurs-conseils internationaux et par des chercheurs des pays industrialisés, abandonnant ainsi des travaux de plus longue haleine, plus élaborés et indépendants sur les problèmes de développement de leur pays.

10. Quelles contraintes fait peser sur la Division son appartenance au système global d'un centre de recherche? A quelles contraintes extérieures au Centre la Division estime-t-elle être soumise?

(Le centre de recherche est ici le CRDI).

La Division est consciente qu'elle bénéficie de l'esprit et du professionnalisme général de l'ensemble du personnel du Centre. Elle s'efforce de respecter l'atmosphère de coopération et la souplesse dont on fait preuve partout dans le Centre et qu'encouragent fortement les responsables du Centre, à commencer par le Président. Elle est fière de faire partie d'un organisme respecté.

Cependant, elle ressent des contraintes, qui s'accroissent peut-être à mesure que le Centre prend de l'ampleur et qu'un nombre croissant de personnes participent à ses travaux. Autrement dit, ce qui était une affaire "familiale" est devenu une multinationale; s'il est bon que l'on ait conservé l'esprit d'autrefois, il est cependant regrettable que les procédures, les directives et les méthodes utilisées ne fassent pas l'objet d'une mise à jour systématique et ne soient pas adaptées à notre époque.

A tous les niveaux, les activités de la Division se heurtent à des contraintes manifestes, entre autres les suivantes:

-

- a) Différentes divisions de soutien se composent actuellement, à divers niveaux, d'un grand nombre de personnes habilitées à prendre des décisions en fonction de l'idée qu'elles se font d'une activité donnée; pour cette raison, les administrateurs de programme, entre autres, passent un temps énorme à surveiller les divers stades des opérations. Il est par exemple nécessaire de disposer d'un sous-système dont le rôle est de vérifier et de normaliser toutes les opérations financières - et dont la Division ne pourrait d'ailleurs pas se passer. Mais il est désolant que la Division consacre autant de temps à justifier des décisions professionnelles à partir de principes administratifs obscurs. Les contraintes portent ici sur l'efficacité de la Division, sur le sens de la responsabilité professionnelle dont s'inspire tout son personnel, et sur le temps dont dispose l'administrateur de programme. Ce dernier point est très important pour la Division, qui, à plusieurs reprises, a suggéré au BPE de faire une étude sur l'horaire type de l'administrateur de programme ("une journée de l'administrateur de programme"), mais sans succès.
- b) Etant donné que dans le système de "contrôle" actuellement utilisé au Centre - qui s'avère très efficace à de nombreux égards - la plupart des gens préfèrent s'en tenir à ce qu'ils connaissent, la Division est souvent contrainte de présenter de manière conventionnelle et orthodoxe de nouvelles façons d'aborder un sujet ou de nouvelles méthodes. Ce n'est pas au Conseil ni à la haute direction qu'il faut alors s'en prendre, mais à la lenteur avec laquelle l'ensemble du système s'adapte à la réalité. La conséquence n'est pas tant que la Division se trouve dans l'incapacité

d'agir, mais plutôt que les principaux sujets de préoccupation ne reçoivent pas l'attention qu'il faudrait des organes compétents.

- c) Etant donné "l'esprit de réceptivité" qui prévaut à l'intérieur et à l'extérieur du Centre, chaque cas, quelle que soit son importance, est normalement étudié en fonction des mérites qui lui sont propres, il n'existe souvent aucun moyen d'aboutir à une décision nette quant aux grandes orientations qui intéressent tout le personnel de la Division. Le Centre se propose-t-il d'accroître ou de diminuer les pouvoirs des bureaux régionaux, ou la taille des locaux? La Division doit-elle ou non prévoir une augmentation du personnel de ces bureaux? Les divisions de soutien vont-elles accroître leur participation dans ce que l'on appelle habituellement les travaux de programme? Dans l'affirmative, quel mécanisme adoptera-t-on pour éclaircir les situations confuses que cela ne manquera pas de créer au début, à l'intérieur comme à l'extérieur du Centre? Est-il possible d'établir un roulement des cadres supérieurs dans la Division sans leur créer de préjudices quant à l'ancienneté et à la rémunération?... Ces questions, une fois posées, restent souvent sans réponse.
- d) Etant donné que le Centre, pour plusieurs raisons valables qui, souvent, ne dépendent pas de sa volonté, ne possède pas de stratégie claire, la Division est embarrassée pour formuler ses propres stratégies et mettre en oeuvre les moyens appropriés. Le mois dernier, la Division a reçu une estimation de ses affectations financières prévus pour les trois prochaines années. C'est un progrès, dans la mesure où, jusqu'à présent, ces estimations ne portaient que sur une année et n'étaient connues, au mieux, qu'environ

deux mois avant le début de l'année financière en question. Il ressort de ce plan triennal une augmentation minime de son budget au cours des deux prochaines années (une diminution en valeur réelle), puis un bond d'environ 30 p. 100 l'année suivante. Il s'est trouvé une personne de la Division pour conclure: "Si jamais un de nos bénéficiaires nous soumet des prévisions pareilles, je les lui renvoie aussi sec!"

A quelles contraintes extérieures au Centre la Division estime-t-elle être soumise?

La réponse à cette question est à la fois implicite et explicite dans toutes les réponses écrites aux questions fondamentales du comité. Le problème tient essentiellement à l'importance et à l'accroissement de demandes et des exigences, alors que les ressources tant financières qu'humaines, sont limitées. Alors que d'autres organismes abandonnent la scène internationale et, plus précisément, cessent d'aider les travaux de recherche entrepris par et dans les pays en développement, la Division se retrouve de plus en plus seule. D'une part, cela accroît le volume de travail (personnes à recevoir ou à visiter, propositions à étudier); d'autre part, cela rend les choix de plus en plus urgents et difficiles.

Cette situation est aggravée par la réduction des moyens effectivement accordés à la recherche par beaucoup de gouvernements, souvent accompagnée d'un repli sur soi de nombreux pays où travaille la Division. Dans tous les pays en développement, les populations ne cessent de s'appauvrir, et la

Division doit intervenir pour renverser ce mouvement; certains pays acceptent moins facilement de discuter de façon objective et ouverte de l'intérêt public et des problèmes qu'il pose, alors que la Division s'efforce de faire reconnaître ce genre de travail comme quelque chose de normal et de courant. Plus que des paradoxes, ce sont là des questions préoccupantes pour chacun des membres de la Division; la principale contrainte est que l'on dispose de moyens très limités pour résoudre des problèmes très complexes.

11. A quelle demande peut-on s'attendre à l'avenir de la part des clients de la Division? Peut-on prévoir des changements dans la structure et les activités de la Division?

Bien qu'on ne puisse émettre que des suppositions, il est bon de rappeler un fait incontestable, à savoir que l'aide apportée à la recherche par la Division est plus importante qu'il y a dix ans. Cela est dû non seulement à une augmentation absolue des moyens financiers et autres ressources attribuées, mais au fait que, d'après un calcul rapide, on constate une diminution de l'aide internationale en général et de l'aide intérieure dans beaucoup de pays. Plus le Centre sera connu, plus la Division devra faire preuve de clairvoyance et de sens des responsabilités dans la façon de réaliser ses travaux, ses orientations. La demande a déjà augmenté et elle est censée s'accroître encore. Mais il faut plus que de l'argent pour répondre comme il se doit à cette demande, avec toute la rigueur que l'on est en droit d'attendre du Centre. Il faut que la Division continue de faire preuve de la

même ouverture d'esprit que par le passé, à une époque où les mutations et les tensions sociales - qui favorisent les solutions faciles et moins raisonnées - s'accroissent dans le Tiers-Monde et même dans les pays plus favorisés.

Afin que la Division fasse le meilleur travail possible et envisage l'avenir avec confiance, elle devra agir dans le sens suivant:

- a) continuer de soutenir les projets de façon consciencieuse ainsi que financièrement, c'est-à-dire apporter à la recherche une aide pouvant compenser en partie le manque de moyens intellectuels et autres outils élémentaires;
- b) permettre aux employés de la Division d'être personnellement engagés dans des projets de recherche, afin que leur intérêt pour les pays en développement et les problèmes de recherche ne se ressentent pas des pressions administratives du siège et des bureaux régionaux;
- c) élargir l'éventail des modes d'aide, mis en oeuvre par la Division, comme l'aide aux institutions et aux programmes ainsi qu'aux projets, afin que le Centre conserve toute sa souplesse;
- d) financer les institutions et les projets pendant plus longtemps ( en passant par exemple de trois à cinq ans) et augmenter le montant des subventions;
- e) assouplir les procédures administratives pour que le Centre puisse s'acquitter correctement de sa tâche;

- f) mettre au point des modalités d'aide à long terme afin que la recherche dans les pays en développement gagne en stabilité.



Documents disponibles sur demande pour les membres du Conseil

Rapports ou documents adressés au Comité d'étude les 22 mars et 17 avril 1984

A. Documents de base pour la réunion de la Division des sciences sociales

La recherche sur la politique énergétique dans les années 1980 par Andrew Barnett (mai 1983).

Rapport d'évaluation du BVPP sur le programme de formation de l'IDS/SPRU (3-P-76-0005).

Évaluation de l'atelier sur la politique technologique (3-P-79-0146).

Rapport annuel : programmes de politique scientifique, technologique et énergétique, AF 1982-1983.

L'incidence du financement du CRDI sur les trois Sociétés savantes canadiennes.

Rapport de voyage de J. Nellis en Afrique du Nord et en France (1980).

Rapports de voyage en Amérique latine : Morales-Gomez, Shaeffer, Stromquist.

Absorption and Diffusion of Imported Technology  
Proceedings of a Workshop held in Singapore,  
26-30 January, 1981.

Rapport de voyage de Sheldon Shaeffer au Chili, en Argentine et au Brésil, du 18 janvier au 3 février 1984.

Rapport de voyage d'Eva Rathgeber au Nigeria, du 16 au 27 octobre 1982.

B. Sélection de documents, rapports de voyage, correspondance internes, etc. démontrant les processus et activités qu'impliquent l'élaboration et le contrôle de projets.

De plus, la Division a fait paraître plusieurs brochures qui sont mises à la disposition du public, en anglais, en français et en espagnol.

CRDI, Orientations des programmes, Division des sciences sociales

Programme de recherche sur l'énergie, CRDI

Programme de recherche en éducation, CRDI

Le programme de recherche sur la population et le développement, CRDI

Programme de politique urbaine, Division des sciences sociales, CRDI

Programme d'économie et de développement rural, CRDI

Programmes de coopération : directives relatives aux sciences sociales, CRDI